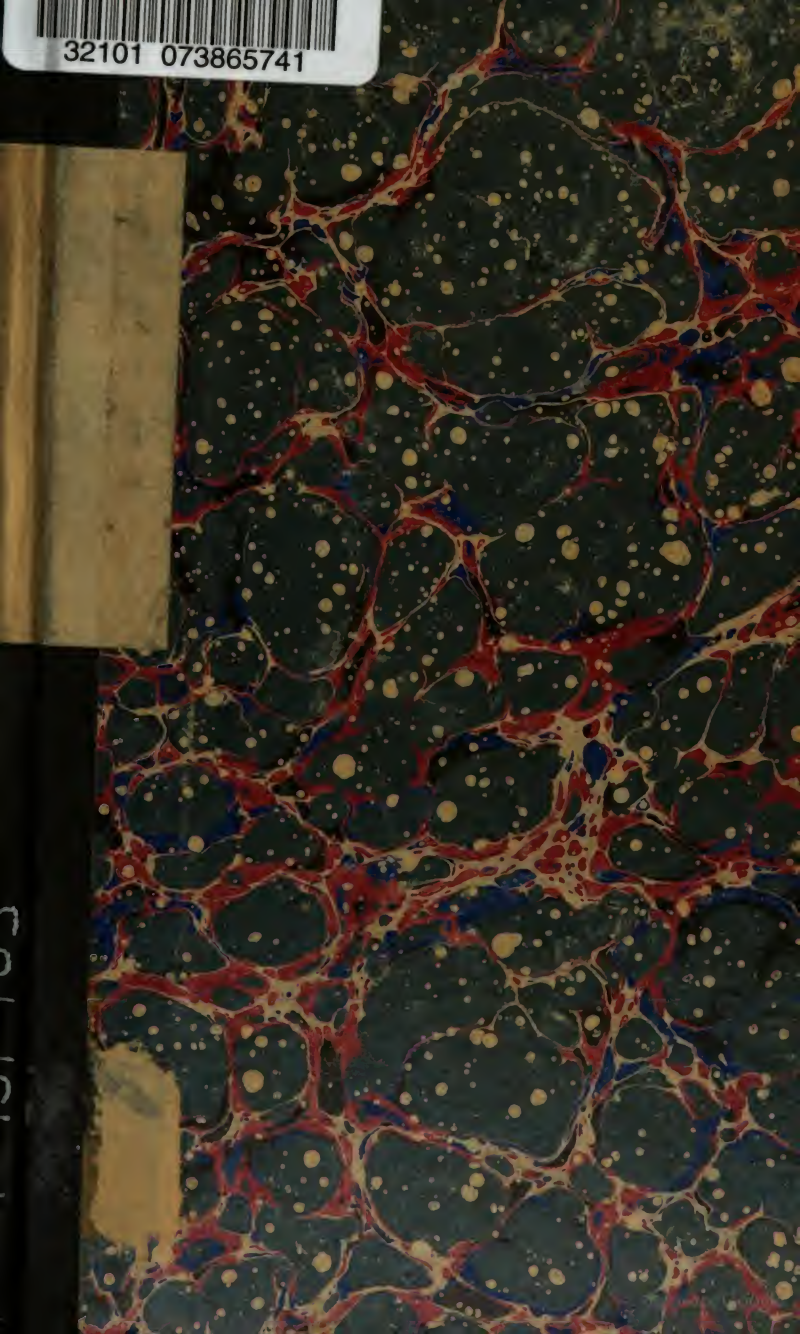




32101 073865741



Library of



Princeton University.

Die Hansa 438

und die norddeutsche Marine.

Zwei öffentliche Vorträge

von

D. Arnold Schaefer

o. ö. Prof. der Geschichte an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität.

Bonn,

bei Adolph Marcus.

1869.

Ueberreicht vom Verfasser.

Die Hansa

und die norddeutsche Marine.

Zwei öffentliche Vorträge

von

Dietrich
D. Arnold Schaefer

r. ö. Prof. der Geschichte an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität.



Bonn,
bei Adolph Marcus.
1869.

Die Hanfa der Deutschen.

Vortrag gehalten zu Wefel am 12. März 1869.

1584
4313
793
143761
15/5
807

Während in unserer Zeit Preußens König die Ehre des deutschen Namens siegeskräftig beschirmt und die in fremden Landen zerstreuten Deutschen freudig bekennen, daß sie nicht mehr hinter anderen Völkern einheitlicher Macht zurückstehen, sondern mit getrostem Muth ihr Haupt erheben dürfen, überkommt in der Heimat manchen noch der zaghafte Gedanke, ob wir Deutschen überall den Beruf haben, uns zur Nation zu bilden, und ob es uns nicht besser frommte, in der bescheidenen Zurückhaltung zu verharren, welche so lange unser Loos gewesen ist. Solch kleinmüthigen Bedenken darf man vor allem entgegen, daß dies gar nicht in unserer Wahl steht, daß wir entweder den Ehrenplatz behaupten müssen, den Preußen errungen hat und durch Preußen das deutsche Volk, so weit es seiner Führung folgt, damit wir durch die Achtung, welche wir unter den Völkern genießen, auch unseren nationalen Wohlstand befestigen, oder daß — was Gott verhüte — mit unserer Macht und Selbständigkeit auch die Sicherheit unseres wirthschaftlichen Lebens verscherzt wäre. Daß es sich so verhält, kann unsere eigene Geschichte uns lehren: sie stellt uns handgreiflich vor Augen, daß mit thatkräftiger Einigung unseres Volkes auch sein Wohlstand erblüht, dagegen mit der Zersplitterung

der Kräfte auch die wirthschaftliche Zerrüttung unaufhalt-
sam hereinbricht. Ich werde versuchen, dies in kurzen
Zügen an der deutschen Hanse darzuthun, dem großen
Städtebunde, welchem einst auch Wesel angehört hat.

Die Geschichte der Hanse ist die Geschichte unjeres
Handels und unserer Seemacht auf den nördlichen Mee-
ren. Von je her waren die Deutschen kühne Seefahrer:
wo sie irgend an das Meeresgestade vordrangen, eröff-
neten sie ihre Schifffahrt; über die See hinweg haben die
Angeln, Sachsen und Friesen Britannien erobert.

Sobald Kaiser Karl der Große die in der Heimat
zurückgebliebenen deutschen Stämme zu einem Reiche ver-
einigt hatte, nahm er Bedacht darauf die Küsten zu
schirmen: er ließ in den Häfen Frieslands eine Flotte
erbauen. Aber bei dem Verfall des Reiches und den
Theilungen unter seinen Nachfolgern ward der Schutz der
deutschen Gewässer verabsäumt. Die Normannen von
Dänemark, Norwegen und Schweden beherrschten mit
ihren schnellen Schiffen die Meere. Frankreich mußte ih-
nen die reichen Landschaften an der unteren Seine ein-
räumen: England widerstand lange, aber ward schließlich
doch erobert. Nicht minder verheerten die Normannen
die deutschen Niederlande bis in die Moselgegend hinauf:
Elbe, Weser, Ems, Rhein und Maas standen ihren Ein-
fällen offen, sie verwüsteten Aachen, Köln und Trier, Ham-
burg legten sie zweimal in Asche.

Die hergestellte Ordnung des Reiches und die Züge
König Heinrichs I. und der Ottonen gegen die Dänen
setzten diesen Verheerungen eine Schranke. Christliche
Cultur drang in den Norden vor, die Raubsucht ward

gezügelt und ein friedlicher Verkehr eröffnet. In Deutschland erhoben sich die alten Städte aus den Trümmern, neue wurden gegründet. Während das Landvolk nach und nach seine Freiheit einbüßte, kam der Bürgerstand empor, betriebjam in Handel und Gewerbe und zugleich wehrhaft, in wachsender Bedeutung von Geschlecht zu Geschlecht.

Die Kaiser schützten die Städte und vertraten sie im Auslande: die deutschen Kaufleute mußten sich vieler Orten Eingang und Geltung zu verschaffen. Um das Jahr 1000 verlieh König Aethelred von England den „Leuten des Kaisers, die mit ihren Schiffen nach London kommen“, gleiches Handelsrecht mit den einheimischen: dafür entrichteten sie dem Könige zu Weihnachten und zu Ostern eine Steuer an Tuch, Pfeffer, fünf Paar Handschuhe, zwei Fäßchen Essig. Es waren vornehmlich Rheinländer, welche nach England handelten: das „Haus der Kölner“ zu London, welchem um 1157 Heinrich II von England seinen königlichen Schutz bestätigte, erscheint als das Mutterhaus des späteren hanfischen Stahlhofes. Wie in England, so bürgerte sich auch in Flandern der deutsche Handel ein.

Die deutschen Schiffer beschränkten sich nicht auf kurze Fahrten. In den Zeiten der Kreuzzüge liefen aus den Mündungen unserer Ströme ganze Geschwader aus, um Palästina auf dem Seewege zu erreichen. Mit Hilfe deutscher Kreuzfahrer ward im Jahre 1147 Lissabon den Mauren abgenommen. Bei dem großen Kreuzzuge von 1190, auf dem „der edel Stoufære, der Kaiser Friderich, verdarb,“ landeten Bürger von Köln, Bremen, Hamburg,

Lübeck bei Alfta und nahmen Theil an der Stiftung des deutschen Ordens. Und nicht bloß im Morgenlande wirkte das deutsche Ritterthum und Bürgerthum zusammen: bald eröffnete sich ihrer gemeinsamen Thätigkeit ein neues Gebiet im baltischen Norden.

Schon hatten die Deutschen die Ostseeländer in den Bereich ihrer Unternehmungen gezogen. Um die Mitte des zwölften Jahrhunderts setzten sich Markgraf Albrecht der Bär von Brandenburg und Herzog Heinrich der Löwe von Sachsen in dem Wendenlande fest, und was das Schwert erobert, ward durch den Fleiß deutscher Bürger in den neugegründeten Städten, durch die Ansiedlungen deutscher Bauern auf dem Lande zu bleibendem Eigenthum gesichert. Die Pflanzung der christlichen Kirche wirkte zu demselben Ziele hin. Bald folgten dem Beispiele der deutschen Eroberer auch wendische Fürsten: die deutschen Niederlassungen, vorzüglich von Holland, den Rheingegenden und Westfalen her, breiteten sich aus in Mecklenburg, Pommern, bis nach Polen hinein.

Hand in Hand damit gieng der Handelsverkehr. Von der Nordsee aus begann die Schifffahrt sich nach den baltischen Meeren zu erstrecken. Schon im Anfange des zwölften Jahrhunderts ließen sich Deutsche auf der Insel Gothland nieder, zu Wisby, das bald der Stapelplatz für den ganzen Norden wurde: sie entdeckten die Einfahrt in die Newa und suchten den Markt von Nowgorod am Wolchow auf; im Jahre 1158 ließen Bremer in die Düna ein, wo später von ihnen Riga erbaut ward. An diesen Fahrten nahmen auch Bürger aus dem Binnenlande Theil. So empfing z. B. Soest in West-

fallen 1232 vom Dänenkönige einen Schutzbrief gegen das Strandrecht; unter den deutschen Kaufleuten auf Gothland, welche 1228 den Handelsvertrag mit den Russen von Smolensk abschlossen, waren Bürger von Soest, Münster, Gröningen und Bremen.

So ward der deutsche Handel auf der Ostsee eröffnet: bald sollte er eine wirksamere Pflege finden von deutschen Ostseestädten aus, welche in raschem Wettstreit gegründet wurden.

Im Jahre 1158 ward Lübeck erbaut, 1170 Rostock, um 1200 Riga, in den nächsten Jahrzehnten Stralsund, Greifswald, Wismar. Der deutsche Ritterorden unternahm seit 1227 den Kampf gegen die heidnischen Preußen. In das eroberte Land rief er deutsche Ansiedler in Menge und veranlaßte die Gründung einer langen Reihe von Städten, vom Weichselgebiete bis Livland, wo der mit ihm verbündete Schwertorden gebot. Ich nenne Elbing, Memel, Königsberg: neben ihnen verjüngte sich die alte Stadt Danzig und gewann ein vorwaltendes Ansehen. Alle diese Orte erwuchsen unter gleichmäßiger Pflege der Gewerbe und des Handels. Ihr Recht und ihre Verfassung entlehnten sie meist von Lübeck, welches nach erlangter Reichsfreiheit sich zu dem wichtigsten „Kaufhause“ des Nordens ausbildete.

Seitdem entwickelte sich der deutsche Handel in zwei Richtungen. Der oberdeutsche, welcher die Verbindung mit Italien und dem Rhonegebiete unterhielt, blieb abhängig von den weithin gebietenden südlichen Handelsplätzen, namentlich von Venedig und Genua. Ungleich selbständiger gedieh der niederdeutsche Handel, dessen Haupt-

märkte in der Fremde Brügge, Antwerpen, London, Bergen in Norwegen, Wisby, Nowgorod bildeten. An jedem dieser Stapelplätze genossen die deutschen Kaufleute in der Regel unter einander gleiches Recht: sie schlossen sich zusammen als „die gemeinen deutschen Kaufleute“, „die Kaufleute aus des Kaisers Lande,“ die „Gilde“ oder „Hanse“ der Deutschen.

Das Kaiserthum erschöpfte sich in dem Kampfe um Italien und dem Streite mit dem Papstthum. Es kam „die kaiserlose, die schreckliche Zeit“, und wenn dann auch die Kurfürsten wieder deutsche Könige und Kaiser erwählten, eine Reichsregierung, welche die allgemeinen Interessen der Nation wahrgenommen hätte, hat seit dem Untergange des staufischen Hauses nicht mehr bestanden.

Die deutschen Städte waren von Kaiser und Reich verlassen: aber in ihren Bürgern lebte der Geist der Eintracht fort. Daher unternahmen sie es sich selbst zu helfen und auch ohne den Kaiser den deutschen Handel daheim und in der Fremde zu vertreten und zu schützen. Die auf allen Seiten drohende Gefahr trieb sie zum Bunde, um sich ihres Lebens und ihrer Lebensbedingungen zu wehren: unter Prüfungen und Wechselfällen, empfindlichen Niederlagen sowohl als rühmlichen Erfolgen, wuchs ihnen die Erkenntniß dessen, was noth that und was sie mit vereinter Kraft durchführen konnten.

Im Jahre 1241 verbanden sich Lübeck und Hamburg zu gegenseitigem Schutze; ihnen schlossen sich Braunschweig, Lüneburg, Bremen, Köln, Magdeburg an; bald breitete sich der Bund nach allen Seiten aus und nahm größere und kleinere Städte in sich auf. Ich erwähne außer den

bereits genannten die wendischen Städte Wismar, Rostock, Stralsund, Greifswald, die preußischen Danzig und Elbing, ferner die liv- und esthländischen Riga, Reval, Dorpat, die westfälischen Münster, Osnabrück, Paderborn, Soest, Dortmund, die rheinischen Duisburg, Wesel, Emmerich, Rimmwegen, in Holland und Seeland Utrecht, Amsterdam, Dordrecht, Briel. Kurz alle Städte vom finischen Meerbusen bis zu den Grenzen Flanderns, von der Seeküste landeinwärts, so weit das nördliche Handelsgebiet reichte, bis Krakau, Breslau, Erfurt, Göttingen, Andernach, gehörten kürzere oder längere Zeit dem Bunde an. Auf diesen Bund der Städte ward allmählich der ursprünglich von den Genossenschaften der deutschen Kaufleute an auswärtigen Handelsplätzen gebrauchte Name Hanse übertragen.

Erwägen wir nun, welchen Zwecken die Hanse diene. Der erste und nächste Zweck war gegenseitiger Schutz zu Wasser und zu Lande. Die Straßen sollten sicher sein gegen Gewalt und Raub und frei von willkürlich aufgelegten Zöllen. Deshalb schritten die Hansen mit allem Eifer, so weit ihr Arm reichte, gegen die Raubritter ein und brachen ihre Burgen. In der Fremde suchten sie möglichst auch in Kriegszeiten durch Verträge sich freien Verkehr zu sichern, wie im Vertrage mit Nowgorod vom Jahre 1338 ausbedungen wird: »de ghaest scal eyne reynen wech hebben, sunder hindernisse.« Auf den Meeren waren sie darüber aus, die Seeräuberei und die Ungebühr des Strandrechtes abzustellen, nach welchem der Schiffbrüchige bis auf die Haut ausgeplündert und in die Knechtschaft fortgeschleppt ward. Kaiserliche und päbst-

liche Schutzbriefe blieben gegen solchen Mißbrauch unwirksam: mehr erreichten die Städte durch Einzelverträge mit den Landesherren; aber durchgreifend half ihnen nur ihre eigene Wachsamkeit und der Nachdruck, mit dem sie jeden Eingriff in ihr Eigenthum ahndeten.

Gegenseitigen Schutz aber konnten die Städte sich nur dann gewähren, wenn sie einträchtig Friede und Recht unter einander wahrten. Das war das zweite, worauf die Hanse abzwedte, die eigentliche Grundbedingung ihrer Stärke. Mochte auch noch so oft Landfriede geboten werden, im Reiche herrschte das Faustrecht, der Krieg aller gegen alle; Kaiser, Fürsten, Ritter und Bürger waren in immerwährenden Fehden begriffen. Mitten in diesen Spaltungen und Parteiungen befestigten die Städte ihre Eintracht und gelobten über vorkommende Streitfälle sich durch Schiedsrichter zu vergleichen.

Auf diesen Friedestand ward streng gehalten. Im Jahre 1281 brach zwischen Greifswald und Stralsund eine Fehde aus: alsbald legten sich die anderen ihnen nächstverbündeten wendischen Städte Lübeck, Wismar und Rostock darein um den Streit zu schlichten, der, mit unüberlegter Hitze erhoben, die gemeine Freiheit der Kaufahrer in Gefahr bringe: der Stadt, welche abermals den Frieden bräche, ward eine Strafe von 100 *M* Goldes gesetzt.

Gleichmaßen hielten die Hanzen auf Ruhe und Ordnung innerhalb jeder Stadt und auf festes Regiment, wie es den Handelsinteressen entsprach. Das lübbische Recht war auch in diesem Stücke das Kleinod der östlichen Seestädte; aber auch bei den übrigen Stadtgemein-

den ward darüber gewacht, daß nicht die Zünfte der Handwerker das Regiment an sich rissen. So geschah es mit Braunschweig. Als dort im Jahre 1374 die Zünfte, an ihrer Spitze die Schuster und die Gerber, den alten Rath verjagten, ward die Stadt „verhanft“, d. h. mit dem Hansebann belegt. „Hiervon so ward,“ meldet die Sächsenchronik, „die Stadt sehr ohnmächtig, ihr Reichthum, ihre Stärke vergieng, dazu ihre Kaufschaft und ihre Handlung.“ Es blieb ihr nichts übrig, als sich zur Sühne zu erbieten. Auch in Privatverhältnissen bestand Rechtsgemeinschaft. Schuldner aus der einen Stadt konnten in der andern zur Zahlung angehalten werden: in Criminalfällen ward von der einen auf die andere Verurteilung eingelegt.

Die Leitung kam durch die Natur der Dinge für die östlichen Gebiete überwiegend an Lübeck, für den Westen an Köln, das für den Handel mit Flandern und England den Mittelpunkt bildete. Bemerkenswerth ist ein Streit, den Lübeck und Wisby über das Appellrecht vom Hofe zu Nowgorod 1295 mit einander führten. Für Wisby sprach das Alter des Verkehrs, dennoch entschieden für Lübeck die bedeutendsten Städte der Hanse, unter ihnen Köln, Braunschweig, Magdeburg, Stralsund, Elbing, Riga und Reval.

So entwickelten sich gleichartige Verfassungen, ein gemeinsames Handelsrecht, gemeinsame Gewerbeordnungen: die deutschen Kaufleute, die Hansen, bilden den fremden gegenüber eine geschlossene Einheit. Damit erst war die Möglichkeit einer Handelspolitik gegeben, deren Hauptaufgabe in der Vertretung ihrer auswärtigen Han-

delſcomtore lag. Auf manchen derſelben, z. B. in Flan-
dern und vorzüglich in London, kam es darauf an durch
regelmäßige Leiſtungen und gelegentlich durch außeror-
dentliche Opfer, z. B. durch Vorſchüſſe und Darlehen, ver-
tragsmäßige Vorrechte zu erwerben, und es iſt in der That
bewundernswerth, mit welchem Geſchick die Hanſen trotz
der Eiferſucht der einheimiſchen Kaufleute ihr Uebergewicht
Jahrhunderte hindurch behaupteten. Den ſtandinaviſchen
Reichen dagegen ſchrieben ſie mit den Waffen Geſetze vor,
ſobald ſie in ihren einmal zugeſtandenen Rechten geſchädigt
wurden.

Im Jahre 1284 hob König Eric von Norwegen die
von ſeinem Vater, dem friedefertigen Magnus, den Hanſen
verliehenen Freiheiten auf, legte Beſchlag auf ihre Schiffe
und ihre Warenlager zu Bergen und ſperrte ihnen die
Häfen ſeines Reichs. Aber die Hanſen wußten Norwegen
zu zwingen. Es ward verboten, Getreide, Malz und Bier
nach Norwegen zu verſchiffen, ein Geſchwader in den Sund
gelegt, ein anderes kreuzte an den norwegiſchen Küſten. »Des
loveden ſie toſamene de stede bi der ostersee unde bi
der westersee altomal, ane de van Bremen,« ſagt der
Franziskaner Detmar in ſeiner Lübecker Chronik. Die Bre-
mer hielten es mit König Eric und wurden dafür verhanſt.
Die übrigen Städte führten die beſchloſſenen Maßregeln
ſo kräftig durch, daß in Norwegen Hungersnoth entſtand
und daß König Eric nach einem Jahre unter ſchwedi-
ſcher Vermittelung Frieden ſchloß. Er gab die Schiffe
heraus, zahlte Schadenerſatz und verſprach die deutſchen
Kaufleute gegen alle Widerſacher zu beſchützen.

Noch wichtiger waren die Hansekriege mit Dänemark, namentlich mit dem Könige Waldemar Atterdag. Dieser Fürst, ein kluger, zäher, unverzagter Herr, richtete Dänemark aus tiefer Zerrüttung auf und unterhielt während dessen gutes Einvernehmen mit den Hansen: aber er änderte sein Verhalten, sobald seine Macht sich befestigt hatte. Es war ihm gelungen den Schweden die Landschaften Schonen, Halland und Blekingen wieder abzunehmen: damit waren die Gestade der Meerengen, welche den Zugang zur Ostsee bilden, gänzlich in seiner Hand: mit den Schlössern Helsingör und Helsingborg beherrschte er den Sund. Diese Machtstellung benutzte er dazu, den deutschen Rauffahrern den Sundzoll aufzuerlegen; aber es genügte ihm nicht sie zu schätzen, sondern er lauerte auf die Gelegenheit sie zu berauben. Im Sommer 1361 fuhr er mit vieler Mannschaft nach Gothland und eroberte die fast nur dem Namen nach von Schweden abhängige Stadt Wisby. Waldemar hatte seinen Leuten angekündigt, er wolle sie dahin führen, wo die Schweine aus silbernen Trögen fräßen. Fortan war es um den zum Sprichwort gewordenen Reichthum von Wisby geschehen; der Kern der Bürger ward erschlagen, die Warenlager ausgeleert, Gold und Silber geraubt, kurz die hanstische Pflanzstadt so schwer heimgejucht, daß sie es nimmer hat verwinden können.

Dieser Schlag hatte die Hanse überrascht, aber sie raffte sich auf, um Genugthuung zu nehmen. Nach Beschlüssen der zu Greifswald gehaltenen Tagfahrten ward der Handel mit Dänemark verboten, der erste allgemeine Zoll ausgeschrieben, Kriegsschiffe gerüstet, Bündnisse mit

den Königen von Norwegen und Schweden und den Grafen von Holstein geschlossen. Im Frühjahr 1362 ging der Lübecker Bürgermeister Johann Wittenborg mit einem starkbemannten Geschwader in See und belagerte Helsingborg. Die Erstlinge des Kriegs waren glücklich, aber nicht lange so überfiel Waldemar die Hanseflotte, schlug sie vollständig und entsetzte Helsingborg.

Nach dieser Niederlage boten die Hansestädte die Hand zum Frieden, aber eine aufrichtige Versöhnung trat nicht ein. Die Städte rüsteten zu einem neuen Waffengange. Sie schoben die Schuld des einmaligen Mißlingens auf ihre Befehlshaber: die Lübecker strafte den Bürgermeister, der sich hatte schlagen lassen, mit dem Tode. Und sie konnten die Sache nicht ruhen lassen, denn Waldemar hielt den Frieden so schlecht, daß, wie es in einer Klagschrift heißt, der Kaufmann des Ostens, Westens, Südens und Nordens gegen einen so maßlosen König laut aufschreien mußte. Namentlich störte er die deutschen Niederlassungen in Schonen, die sogenannten Bitten, in denen seit langen Zeiten alljährlich im Spätsommer und Herbst die Hanse die Ausbeute ihres Haringsfangs einjagten und verluden und zugleich einen großartigen Umsatz von Waren aller Art vermittelten.

Waldemar meinte sicher zu gehen. Schweden war durch eine zwiespältige Königswahl zerrüttet. Dem Könige von Norwegen vermählte er seine Tochter und zog ihn in sein Bündniß; ja er hegte selbst den Kaiser Karl IV gegen den Städtebund auf, machte dem Papste zu Avignon den Hof und vermochte ihn, den Obrigkeiten der Seestädte mit dem Kirchenbanne zu drohen.

Aber die Hansen ließen sich nicht schrecken, sondern trafen mit Umsicht ihre Maßregeln um mit gesamter Kraft die drohende Gefahr zu bestehen. Ihre Bevollmächtigten rathschlugen im Sommer 1367 zu Stralsund, alsdann in der Woche nach Martini zu Köln. Hier ward der Krieg beschloffen, aller Handel mit Dänemark, jede Einfuhr von Mundvorrath oder Kriegsbedarf bei Strafe der Ausschließung aus der Hanse untersagt, die Rüstungen angeordnet und zur Deckung der Kriegskosten der zweite Pfundzoll ausgeschrieben, eine mäßige Abgabe von der Ausfuhr und Einfuhr zur See.

Mit regem Eifer waffneten sich die Bürgerschaften von Livland bis zu den Rheinlanden, um der genommenen Abrede gemäß Sonntag nach Ostern 1368 ihre Geschwader aus der Oster- und der Westersee zu vereinigen. Auf solche Einmüthigkeit war Waldemar nicht gefaßt: als Lübeck ihm die Fehdebriefe von 77 Städten überjandte und von allen Seiten die Nähe der Gefahr ihm kund ward, da begab sich am Gründonnerstage der jüngst noch so übermüthige König auf die Flucht und ließ sein Reich im Stiche. Bald trafen die deutschen Flotten an den Küsten von Schonen und Seeland ein: Kopenhagen, Helsingör und eine große Zahl anderer Städte wurden erobert und alsbald auch Norwegen mit den Schrecken des Krieges heimgesucht, bis König Hakon um Waffenstillstand bat. Die Dänen, von ihrem Könige verlassen, gleichzeitig auch von den Verbündeten der Hansen, den Schweden und Holsteinern befehdet, widerstanden hartnäckig bis ins zweite Jahr, aber im November 1369 bequemen auch sie sich auf dem Hansetage zu Stralsund

um Frieden zu bitten. Dieser ward am 24. Mai 1370 von dem Reichsverweser und den Großen Dänemarks mit den Sendboten der Städte abgeschlossen und im nächsten Jahre von König Waldemar selbst besiegelt und bestätigt.

In dem Stralsunder Friedensvertrage wurden die Freiheiten und Rechte der deutschen Kaufleute nebst den von ihnen zu leistenden Abgaben auf Grund der älteren Privilegien klar festgestellt und den Städten zum Kosten- und Schadenersatz die königlichen Schlösser in Schonen samt Zubehör auf 15 Jahre verpfändet. Ueberdies verpflichteten sich die Dänen, zum Nachfolger Waldemars keinen Herrn anzunehmen, es sei denn mit dem Rath der Städte.

Niemals hat Deutschland den skandinavischen Reichen einen ruhmvolleren Frieden auferlegt. Und das war die That nicht des gesamten Reiches, sondern nur der norddeutschen Städte, vollbracht nicht unter kaiserlicher Führung, sondern trotz dem Kaiser, der ihres Feindes Freund war, der während sie für das gemeine Beste ihr alles wagten, über die Alpen zog und mit Mailand und Rom sich zu schaffen machte, ein redender Beweis, daß die kaiserliche Politik jener Tage die nationalen Interessen auf das schändeste verleugnete. Der Hansebund hatte eine andere Behandlung verdient. Er hat nie die hergebrachten Verpflichtungen seiner Bundesglieder gegen die Landesherren willkürlich zu brechen gesucht: er hat nie seine Waffen gegen das Reich gefehrt: er hat sich stets zu dem Grundsatz bekannt: „gebet dem Kaiser was des Kaisers ist.“ Auch in den Waldemarschen Händeln hatten die Städte in Ehrerbietung ihre Noth an dem Throne des Kaisers geklagt und das gute Recht des deutschen Kaufmanns

vertreten. Damals mochte Karl IV sie nicht hören, nach ihrem Siege brachte er seine Huldigungen dar. Am 22. October 1375, wenige Jahre nach dem Stralsunder Frieden, empfingen die Lübecker den Kaiser mit seiner Gemahlin und einem glänzenden Gefolge von Fürsten in ihrer Stadt. Karl bewunderte die Festigkeit der Mauern und Thore, den Reichthum und die Pracht Lübeds: er begrüßte die Bürgermeister als Herren, und als sie demüthig diese Anrede ablehnten, wiederholte er: „ihr seid Herren, und Lübeck ist eine der Hauptstädte des Reiches: so oft ihr anwesend seid, wo der Kaiser ist, mögt ihr in des Kaisers Rath eintreten.“

Das waren schmeichelhafte Worte kaiserlicher Huld, aber die That entsprach ihnen nicht. Nach wie vor blieben die verbündeten Städte auf ihre eigene Kraft und Einsicht angewiesen, und sie durften Gott danken, wenn die Kaiser ihnen nichts in den Weg legten. Vorläufig war ihr Bund befestigt und ward durch den guten Willen seiner Mitglieder zusammengehalten. Die Sendboten der Städte beriethen auf den Hansetagen, welche in der Regel alle drei Jahre nach Pfingsten zu Lübeck oder auch an andern Orten abgehalten wurden. Eine Zeitlang theilten sie sich nach Dritteln: da war Lübeck der Vorort des wendischen Drittels, Wisby des gothländisch-livländischen, Köln des westfälisch-preussischen, gemäß den alten Beziehungen zwischen Preußen und Westfalen. Später finden wir statt der Drittel Quartiere, und zwar vertrat Lübeck das wendische Quartier, Köln das rheinisch-westfälische, Braunschweig das sächsische, Danzig das preussisch-livländische.

Auf den Hanfsetagen wurden Beschlüsse gefaßt über Krieg und Frieden, mit Gesandten fremder Fürsten Verhandlungen gepflogen, Rüstungen und Beisteuern ausgeschrieben, Beschwerden unter den Städten abgestellt, Handelsgesetze erlassen. Das Gedeihen des deutschen Handels hing davon ab, daß auf gute Ware, richtiges Maß und Gewicht und vollgiltige Münze gesehen ward. Als einmal nach Nowgorod schlechte Leinwand geliefert war, wurde sie durch Vermittelung von Riga nach Lübeck geschickt, um zu untersuchen wo sie verfertigt sei. Eisenach ward verklagt gefälschten Hopfen geliefert zu haben, und führte eine Gegenbeschwerde, daß in den Haringstonnen sich oben gute und unten faule Fische vorgefunden hätten. Die gegenseitige Ueberwachung diente dazu, dergleichen Betrug zu unterdrücken und den Credit der Hanje zu behaupten. Mit dem Handel blühte der Gewerbleiß empor: denn die Naturproducte der fremden Länder wurden eingetauscht gegen die Arbeiten der deutschen Handwerker, welche mit feinem Sinn und reicher Erfindungsgabe die rohen Stoffe sowohl für den täglichen Bedarf als zum Schmuck der Frauen, der Waffenrüstung der Männer kunstgerecht zu formen und zu gestalten wußten. So erzeugte eine Thätigkeit die andere und brachte einen Wohlstand zuwege, dessen Früchte nicht bloß dem einzelnen, sondern auch den Gemeinden zu gute kamen. Des sind Zeugen die prächtigen Kirchen und die stattlichen Rathhäuser, welche unsere Vorfahren erbaut haben, ihren Städten zur Zierde und sich zu rühmlichem Gedächtniß.

Die gegenseitige Ueberwachung der verbündeten Städte und die gemeinsamen Anordnungen wurden meistens gültig

lich vereinbart: beharrte aber eine Stadt in Widerseßlichkeit, so diente der Hansebann dazu, sie gefügig zu machen. Ich erwähnte bereits, daß Bremen wegen eines bundbrüchigen Einverständnisses mit Norwegen, Braunschweig wegen der Empörung gegen den Rath der Stadt verhanft, d. h. zeitweilig von jeglichem Geschäftsverkehre ausgeschlossen wurden. Aehnlich verfuhr man gegen fremde Länder. Wurden die Verträge verletzt und die deutschen Kaufleute geschädigt, so ward der Verkehr mit einem solchen Lande verboten. Mehr als einmal hat diese Handelsperre hingereicht, ohne Waffengewalt die Aufrechthaltung der Verträge zu erzwingen.

Das Band, welches die Hansen zusammenhielt und sie stark machte, war die Treue gegen das gemeinsame Vaterland: so lange sie diese bewahrten, durften sie der Feinde spotten und des Erfolges ihrer Unternehmungen gewiß sein. Wie entschieden sie es für ihren Beruf erkannten, das deutsche Volk und dessen Arbeit zu vertreten, lehren u. a. ihre Schiffsfahrtsgeetze. Es war untersagt, auf andern als auf deutschen Schiffen Waaren auszuführen und einzuführen: die Bemannung durfte nur aus deutschen Seeleuten bestehen. Jedes Schiff war zum Kampf mit Seeräubern bewaffnet und mußte so gebaut sein, daß es auch zum Kriege dienen konnte.

Mit besonderer Sorgfalt wurden die auswärtigen Comtore gepflegt und bewacht, denn auf ihnen ruhte ja vorzüglich der Handelsertrag. Denkwürdige Zeugnisse des ehrenfesten und klugen Sinnes der Hansen sind die Ordnungen des deutschen Hofes von St. Peter zu Nowgorod, welche in das 13. Jahrhundert hinaufreichen und

die Statuten des Stahlhofs zu London von 1437. Der letztere umfaßte eine ansehnliche Zahl von Gebäuden oberhalb der Londoner Brücke, Speicher, Geschäftsräume, Läden, Festhallen, Gärten: das ganze war von einer Ringmauer umschlossen. Dort wohnten die Mitglieder der Gilde, die Meister samt ihren Gesellen: an ihrer Spitze stand ein Alderman, den die Meister alljährlich wählten: diesem waren zwei Gehilfen und neun Beisitzer zugeordnet. Die Meister waren verpflichtet ihre Waffen für den Dienst der Stadt London in gutem Stande zu erhalten. Der Alderman sprach Recht und handhabte strenge Zucht. Weder Meister noch Gesellen durften Weiber haben; Schimpfreden und Schläge wurden mit Geld gebüßt, Trunkenheit, Würfelspiel, Unkeuschheit nachdrücklichst geahndet.

Mehrere Menschenalter hindurch hat die Hanse die deutschen Interessen zur See rühmlich und erfolgreich vertreten, aber gegen Ende des vierzehnten Jahrhunderts kündigte sich der Rückgang ihrer Macht an. So lange die Städte einig waren, hatte es ihnen wenig geschadet, daß sie an Kaiser und Reich keinen Rückhalt hatten. Aber die wachsende innere Zerrüttung Deutschlands, die zunehmende Rechtsunsicherheit, die ausschließliche Geltung der Sonderinteressen wirkte auch auf die Hanse zurück. Geraume Zeit hatte das Band gleicher Interessen sie zusammengehalten, aber mehr und mehr traten die Mängel ihrer Verfassung hervor. Es fehlte ihnen die ständige, von allen anerkannte Oberleitung, die unverbrüchliche Eintracht, welche niemals aus Bündnissen gleichberechtigter Genossen hervorgeht, sondern welche nur ein einheitlicher Staat gewährleisten kann. Sowohl innerhalb der ein-

zeln Bürgerſchaften als zwiſchen Stadt und Stadt gieng der Same der Zwietracht auf. Der ſichere Beſtand des ſtädtiſchen Regiments wurde durch Aufſtände der Zünfte erſchüttert, Binnenſtädte und nicht unmittelbar theilhaftige Seestädte entzogen ſich ihren Verpflichtungen, die öſtlichen und weſtlichen Städte entzweiten ſich: und über ihnen ſtand keine verſöhnende und vermittelnde Macht, denn der kaiſerliche Hof erachtete es nicht ſeines Amtes, den Bund zu ſtärken, an dem ſeine eigene Ohnmacht offenbar geworden war.

Während das deutſche Reich aus den Fugen gieng, ſchloſſen ſich auswärtige Staaten feſter zuſammen. Waldemars Tochter Margaretha, eine Frau von männlichem Geiſte, vereinigte die Kronen von Dänemark, Norwegen und Schweden auf ihrem Haupte, und wenn auch unter ihren ſchwachen Nachfolgern die zu Calmar geſchloſſene nordiſche Union ſich wieder löſte, ſo blieben doch Dänemark und Norwegen unter einem Oberhaupte. Dieſe Fürſten unternahmen die Eroberung von Schleſwig, das die Holſteiner mit ſtandhafter Ausdauer vertheidigten, trotz dem Kaiſer Sigismund, der den dänischen König begünſtigte, trotz der ſchwankenden Haltung der Hanſeſtädte, bis dieſe ſchließlich einfahen, was ihre eigene Sicherheit forderte, und hilfreiche Hand leiſteten, um Schleſwig als ein Bollwerk Deutschlands zu behaupten.

In den nordiſchen Kriegen erlitt der deutſche Handel vielfältige Einbuße: die Sicherheit der See ward durch die kriegführenden Parteien und mehr noch durch die überhand nehmende Seeräuberei geſtört. Vor allem waren die ſogenannten Vitalienbrüder ſeit 1390 ein Schrecken der Rauffahrer. Es wäre ein leichtes geweſen, das Unweſen

auszuerothen, wenn man mit gesamer Macht eingeschritten wäre. Aber nicht allein in Krieg begriffene Fürsten schützten die Räuber, sondern selbst Hansestädte öffneten ihnen Häfen und Märkte oder versagten den Dienst zu ihrer Bekämpfung. So focht man mit den Köpfen der Hydra: trotz einzelner Niederlagen erhoben die wilden Gesellen immer frecher ihr Haupt. Als man endlich in der Ostsee ihnen schärfer zusetzte, fuhren sie nach der Nordsee und nisteten sich in Ostfriesland ein; Häuptlinge dieses von Fehden zerrissenen Landes traten mit ihren Führern in Bund. Wiederum wurden sie von einem Theile der Hansen bekämpft, namentlich den Lübeckern, Hamburgern und Bremern. Im Jahre 1400 wurden von den in der Ems gefangenen Seeräubern 80 erschaut, 30 mit dem Schwerte gerichtet; 1402 gewannen bei Helgoland die Hamburger einen vielgepriesenen Sieg und steckten die Köpfe von 150 Gefangenen, unter ihnen der gefürchteten Hauptleute Nicolaus Stortebeker und Magister Wigbold, am Ufer der Elbe auf. Aber gründlich geholfen ward nicht eher, als bis im Jahre 1433 die Hamburger, Bremer und Oldenburger Emden eroberten, mehrere Burgen brachen und in Ostfriesland Frieden geboten. Seitdem bildeten die Seeräuber wenigstens keine organisirte Macht mehr. Aber wie schwer hatten es in diesen Zeiten die Städte zu büßen, daß Kaiser und Reich für ihre Beschwerden kein Ohr oder zu ihrem Schutze keine Waffen hatten.

Unter solchen Drangsalen verengerte sich der Gesichtskreis der leitenden Städte. Der Bund war geschlossen auf Grund der Gleichstellung aller deutschen Kaufleute. Allmählich jedoch legten es die wendischen Städte,

Lübeck an ihrer Spitze, darauf an, den Ostseehandel ausschließlich zu beherrschen, mindestens ein Stapelrecht zu behaupten, und zwar nicht allein gegen die Flamländer und Engländer, sondern ebenso gegen die westlichen Hansestädte, namentlich die holländischen. Darüber kam es zu offenen Feindseligkeiten, welche zwar zu Zeiten verglichen, aber doch nicht völlig gehoben wurden.

Das Band war zerrissen: zumal seit im Jahre 1433 die mächtigen Herzoge von Burgund ihre Landesherren wurden, fühlten sich die Holländer stark genug, für sich allein den Seehandel zu beherrschen und sonderten sich immer mehr von Deutschland ab.

In der That schienen alles sich zu vereinigen, um die deutschen Ostseestädte herunterzubringen. Für sie war eine Haupterwerbsquelle der Häringfang an der Küste von Schonen. Diese versiegte mit dem Jahre 1425; der Häring nahm für längere Zeit fast ausschließlich seinen Zug in die Nordsee, und bald erfüllten die Holländer mit der reichen Ausbeute, die ihnen zufiel, die binnenländischen Märkte.

Die preußischen Lande wurden, seitdem einmal in der Schlacht bei Tannenberg 1410 die Ordensmacht dem Heere des Polenkönigs Wladislaw Jagiello unterlegen war, durch innere Streitigkeiten zerrüttet, welche endlich dahin führten, daß durch den Thorner Frieden von 1466 das ganze untere Weichselland, das heutige Westpreußen, dem Polenreiche einverleibt und der Rest des Ordensgebietes der polnischen Krone lehnspflichtig wurde. Die preußischen Städte selbst hatten durch ihre Auflehnung den Fall der Ordensherrschaft gefördert, unbekümmert

darum, welchen Schaden die polnische Ober Gewalt dem Lande bringen werde.

Die Schattenseiten polnischer Freiheit und polnischer Wirthschaft wurden nicht sobald in ihrem ganzen Umfange wahrgenommen: Danzig zumal behauptete auf lange hinaus eine hervorragende Stellung. Aber mit roher Hand zerstörte ein russischer Gewaltthaber die Schöpfungen deutschen Fleißes. Großfürst Iwan III von Moskau hatte den Freistaat Nowgorod unterjocht. Die Bürger von Reval reizten seinen Zorn und er nahm dafür Rache an den Deutschen zu Nowgorod. Im Jahre 1494 ließ er den Hof von St. Peter schließen, die Glocken und Kleinodien und die Waaren, deren Werth man auf 96000 Mark schätzte, nach Moskau abführen und die anwesenden Kaufleute, 49 an der Zahl, in Ketten legen, unter ihnen Bürger von Lübeck und Hamburg, von Münster, Bielefeld, Warburg, Unna, Dortmund, Duisburg. Das war ein vernichtender Schlag für diesen Centralplatz des deutschen Handels in Rußland. Zwar wurden nach Jahresfrist die Gefangenen, so viele ihrer die Haft überstanden, aus dem Kerker entlassen, nach zwanzig Jahren auch der Hof von St. Peter den Deutschen zurückgestellt, aber er blieb verödet; der Handel hatte inzwischen andere Wege eingeschlagen.

Länger hat ein Theil der Hansestädte unter Lübeds Führung den Dänenkönigen die Spitze. Ich erinnere daran, daß der Schwede Gustav Wasa als Flüchtling zu Lübeck Schutz fand: von den Lübedern geleitet kehrte er heim und befreite sein Vaterland von der Gewalt der Dänen. Aber viel Gewinn hatte die Hanse von dem

Emporkommen der schwedischen Macht nicht, denn bald trat diese den Deutschen feindlich entgegen. Noch einmal unternahm Jürgen Wullenweber als Bürgermeister von Lübeck im Jahre 1534 bei Gelegenheit einer streitigen dänischen Königswahl die Macht im Norden wieder an die Städte zu bringen. Noch einmal schien die Hanse sich zu ermannen: ein Herzog von Mecklenburg, ein Graf von Oldenburg trat in ihren Dienst, mit glänzendem Erfolge ward der Krieg begonnen. Aber nicht lange so fiel Wullenweber, von seinen Mitbürgern verstoßen, den Feinden in die Hände und starb zu Wolffenbüttel am Rabensteine. Lübeck schloß Frieden mit dem neuen Könige Dänemarks.

Dies war der letzte Kampf der Hanse um die Herrschaft auf der Ostsee. Im Bunde mit Dänemark nahmen die Lübecker später noch Theil an einem Kriege gegen Schweden, der in den Jahren 1563—1570 geführt wurde, aber sie konnten nichts ausrichten. Von dem letzten Kriegsschiff, welches sie damals ausgerüstet, bewahrten sie das Modell in der Kaufleute-Compagnie, aus Planken desselben ward ein Tisch für den Rathskeller gezimmert, zu schmerzlichem Gedächtniß an den Verfall deutscher Seemacht im baltischen Meere.

Indessen war in Deutschland mit dem Augsburger Religionsfrieden von 1555 ein Landfriede von einer nie zuvor erhörten Dauer eingetreten und erzeugte einen Wohlstand, wie ihn so allgemein durch alle Stände verbreitet unser Vaterland nicht wiedergesehen hat. Ackerbau und Bergbau, Gewerbe und Kunstfleiß gab gesegneten Ertrag, im Handel und in der Schifffahrt wetteiferten

die Deutschen nach wie vor mit den andern Nationen. Zwar der directe Verkehr mit Indien und der neuen Welt war ihnen verschlossen, aber der Zwischenhandel zwischen den Seehäfen von Portugal und Spanien und dem Norden war zum großen Theile in ihrer Hand. Denn wenn auch die früheren Vorrechte ihnen fast überall entzogen waren, so standen sie doch hinter den übrigen Kauffahrern nicht zurück. In Antwerpen errichteten sie sogar auf Grund der 1545 und 1563 geschlossenen Verträge ein neues Comtor und bauten 1564—1568 das großartige Hansehaus, „das Haus der Osterlinge,“ wie es die Flamländer nannten, auf dem ihnen überwiesenen Platze zwischen den beiden Hafenbassins. Noch genossen sie in England erhebliche Vorzüge, zu vielfältiger Beschwerde der einheimischen Kaufleute. Man versicherte, daß im Jahre 1551 die Hansen 44000 Stück Tuch aus England verschifft hätten, alle übrigen zusammen nur 1100 Stück. Man rechnete ihnen nach, daß sie allein bei diesem Artikel durch ihre Zollprivilegien jährlich im Durchschnitt einen Vortheil von 50000 L. St. voraus hatten: es sei schimpflich, hieß es in den Berichten, daß ein paar Städte das ganze Königreich England unter dem Daumen halten. Dies Verhältniß konnte nicht fortbestehen: im Jahre 1579 hob die Königin Elisabeth die hansischen Freiheiten auf und stellte die Hanseaten in Ansehung des Zolles den andern Fremden gleich.

Aber noch blieb ihnen ihr Emporium, der Stahlhof zu London, bis die habsburgische Hauspolitik zum Bruche führte. Die Tage des Friedens in Deutschland giengen zur Neige: geschürt von den Spaniern und den Jesuiten

bereitete sich ein furchtbares Kriegsfeuer vor, dessen Heerd Deutschland sein sollte. Kaiser Rudolf II diente den Zwecken seines Oheims Philipps II von Spanien, als er am 1. August 1597 die englischen Kaufleute aus Deutschland auswies. Darauf antwortete Elisabeth mit dem Befehle, daß die deutschen Kaufleute des Stadhofs England verlassen sollten. Sie machten Vorstellungen und erhielten Frist bis zum 4. August 1598: dann aber, lautet ihr Bericht, „seind wir entlichen, weil es immer anders nit sein mügen, mit betrübniß unsers gemüts zur Pforte hinausgegangen vnd ist die Pforte nach uns zugeschlossen worden; haben auch die Nacht nicht darin wohnen mügen. Gott erbarm es!“ Wohl hatten sie Ursache zu klagen. Zwar die Gebäude des Stadhofs gab Jacob I ihnen wieder zurück, aber die Geschäftsverbindungen waren zerrißen, die frühere Bedeutung des Hansecomtors zu London war unwiederbringlich dahin.

Es kamen die unseligen Zeiten des dreißigjährigen Krieges, welcher der Wohlfahrt des deutschen Volkes tiefere Wunden schlug als je ein anderer Krieg. Im Vertrauen auf ihre Uebermacht legten es damals die Habsburger von Spanien und Oesterreich darauf an, auch die nördlichen Meere zu beherrschen; zur Basis ihrer Unternehmungen gegen die freien Niederländer, die Engländer, die Dänen, eventuell auch gegen die Schweden waren die hanseischen Seestädte ausersehen. Diese flehten Kaiser Ferdinand an ihnen Frieden zu gönnen: sie wahrten nach Möglichkeit ihre Neutralität, um ihre Schifffahrt vor gänzlichem Untergange zu retten, aber dennoch erlitten sie vielfältigen Schaden. Engländer und Holländer

störten die Fahrt nach Spanien: Dänemark steigerte willkürlich den Sundzoll: kam es doch dahin, daß die Lübecker Schiffe ihn doppelt zahlen mußten, während die Schweden davon zu Zeiten ganz oder doch theilweise befreit waren. Bei solcher Unbill verkümmerte Lübeck und sank auf ein Drittel der ehemaligen Einwohnerzahl herab. Die rheinischen Städte verkamen, da die Holländer den Rhein sperreten. Noch ein leuchtendes Beispiel des Heldenmuthes deutscher Bürger gab die Stadt Stralsund 1628 durch ihre standhafte Vertheidigung gegen den kaiserlichen Feldherrn Wallenstein. Drei Jahre später erfuhr Magdeburg in schrecklicher Weise die Unmenschlichkeit der kaiserlichen Soldateska. Das war ein Schlag für das deutsche Bürgerthum überhaupt.

Damals wurden die auswärtigen Comtore, einst die Quelle des Reichthums, den verarmenden Städten zu einer Last: nur das eine und das andere unterhielten sie noch in Hoffnung einer besseren Zukunft. In dem Hanjahaufe zu Antwerpen waren seit 1624 spanische Soldaten einquartiert und verwüsteten es dermaßen, daß, als sie es endlich 1647 räumten, von den 170 Kammern nicht eine bewohnbar war und der Regen vom Dache bis in den Keller drang. Die für die Herstellung veranschlagten 20000 fl. waren nicht zu erschwingen, nur ein kleiner Theil der einst so prächtigen Residenz ward wieder in wohnlichen Stand gebracht.

Der Städte, welche sich zu irgend einer Geldbeisteuer bereit finden ließen, waren immer weniger geworden. Zu Anfang des siebzehnten Jahrhunderts zählte man nur noch vierzehn stimmfähige Hansestädte, welche zu den ge-

meinsamen Bedürfnissen nach einem bestimmten Verhältnisse beitrugen: Lübeck, Köln, Braunschweig, Bremen, Hamburg, Rostock, Stralsund, Wismar, Danzig, Lüneburg, Stettin, Greifswald, Magdeburg, Hildesheim. Auch von diesen zog sich eine nach der andern zurück oder gerieth in fremde Gewalt: nur Lübeck, Hamburg und Bremen schlossen von neuem 1630 ein engeres Schutzbündniß. Im Jahre 1669 versuchten sie auch andere Mitglieder des alten Bundes wieder heranzuziehen. Lübeck lud noch einen Hanseetag in seine Mauern. Diesen beschieden außer jenen drei Städten nur Köln, Braunschweig und Danzig; Rostock, Minden und Osnabrück ließen sich durch Lübecker Rathsherrn vertreten. Unter anderm handelte es sich um den Wiederaufbau des im großen Londoner Brande von 1666 zerstörten Stahthofs. Aber man konnte sich über die erforderlichen Beiträge so wenig wie über andere gemeinsame Maßregeln verständigen: es kam kein Beschluß zu Stande. Achtzehn Sitzungen wurden abgehalten, dann gieng man unverrichteter Dinge auseinander. Das war vor nunmehr 200 Jahren der letzte Hanseetag.

Die drei Städte haben bis zu unseren Tagen treu zu einander gehalten als die letzten ehrenwerthen Vertreter des einst so mächtigen Bundes. Sie bauten auch den Stahthof wieder auf; erst im Jahre 1853 haben sie für 73500 L. St. dieses hansische Besizthum veräußert.

Die Hanse ist gesunken mit dem alten Reiche deutscher Nation, aber, Gott sei Dank, der Geist, der in ihr lebte, ist nicht untergegangen. Aus der Unterdrückung, Zersplitterung und Verwahrlosung hat unser Volk sich

emporgerungen zu jugendfrischem Leben, und unsere Seestädte sind mit rühmlicher Thatkraft vorangegangen. Ihre Bürger haben beharrlich neue Wege des Handels und Verkehrs aufgesucht und dem Binnenlande Absatz in die Ferne eröffnet. Es ist kein Meer, an dessen Gestaden nicht deutsche Schiffe willkommen wären und wo nicht deutsche Kaufleute geachtete Häuser begründet hätten. Wiederum wie vor Alters fördern sich wechselseitig unser Handel und Gewerbefleiß. Und den Schutz, welchen der Hansebund seinen Angehörigen nicht ausreichend zu gewähren vermochte, bietet jetzt das unter Preußens Königen geeinigte Deutschland. Ihnen verdankt das deutsche Volk die Herstellung eines durch keine Zollgrenzen durchschnittenen einheitlichen Handelsgebiets, die Grundlage für Verträge, welche uns in den Stand setzen, in freiem Verkehr mit allen Völkern der Erde zu wetteifern. Mit der Stiftung des norddeutschen Bundes sind die Sonderinteressen, welche die Hanse zu Falle brachten, dem Gemeinwohle Aller untergeordnet: unter einer Flagge, in der mit dem schwarzweißen Banner der Hohenzollern das Roth und Weiß der Hanseaten sich vermählt, durchkreuzen jetzt unsere reichbeladenen Schiffe die Meere von einem Ende der Erde zum andern, und unsere junge Marine wacht über die Sicherheit unserer Küsten und unserer Schifffahrt. So ist, was unsere hochherzigen Vorfahren in der Hanse erstrebten, nach langer Schmach und harten Prüfungen unseres Volkes mit Gottes Hilfe zu einem höhern Ziele hinausgeführt worden.

Die Hohenzollern und die norddeutsche Marine.

Rede zur Feier des Geburtstages Seiner Majestät des Königs am 22. März 1869
gehalten in der Aula der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität.

Wenn heute die Angehörigen der rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität und mit ihnen die Freunde der akademischen Studien sich in diesen festlichen Räumen zur Feier des Geburtstages Seiner Majestät des Königs versammeln, so durchdringt uns alle, des bin ich gewiß, ein Gefühl besonderer Freude. Denn wem unter uns stände es nicht in frischer dankbarer Erinnerung vor der Seele, wie unser König mit der Königin und dem Kronprinzen die Stiftungsfeier unserer Universität mit Seiner Gegenwart auszeichnete, wer gedächte nicht des unvergeßlichen Moments, als inmitten der Festrede von den akademischen Fahnen her und den Reihen der Commilitonen anhebend aus dem Munde der versammelten Festgenossen der Jubelruf: Hoch dem Könige! erscholl. Solche Tage bezeugen vor der Welt, wie unser König die von Seinem in Gott ruhenden Vater zum Dienste der Wissenschaften begründeten Stiftungen hochhält, und wie die Universität zu unserem Königshause steht; sie knüpfen die persönlichen Beziehungen fester und inniger, sie geben den Gesinnungen der Treue und der gewissenhaften Pflichterfüllung höheren Schwung und Weihe.

Aber nicht allein was wir im engeren Kreise erlebt und erfahren haben stimmt uns zur Freude, sondern in

nicht minderem Grade der Hinblick auf das königliche Walten in unserem großen Vaterlande. Als ich vor drei Jahren an diesem Tage die Ehre hatte, den Gefühlen der akademischen Corporation Ausdruck zu leihen, da schien es an der Zeit zu sein, uns für die bevorstehenden Prüfungen zu stärken in der Betrachtung der überkommenen Aufgaben des preußischen Staates und das Bewußtsein in uns zu befestigen, daß in dem Wechsel der Zeiten die erlauchten Hohenzollern mit ihrem Volke immer wiederum höheren Zielen nachgestrebt und größere Aufgaben erfüllt haben. Denn von allen Seiten des Landes wurden Stimmen der Zaghaftigkeit, des Mißtrauens und des Parteigeistes laut, während zahlreiche Feinde sich waffneten und im Finstern schleichender Haß auf den Tag lauerte, da der Fall der Macht Preußens seinen frevelhaften Ränken Raum geben werde.

Diese Prüfung ist mit Gottes Hilfe glorreich bestanden. Der König und die Prinzen des königlichen Hauses zogen an der Spitze des treuen Heeres, „der Kraft des Vaterlandes,“ hinaus zum Siege. Mit diesem Siege der preußischen Waffen ward das deutsche Volk frei von den Fesseln, in welche eine verkümmerte Cabinetspolitik sein nationales Leben schlug, und der Zersplitterung seiner Kräfte ward ein Ende gemacht. Sind auch noch nicht alle trennende Schranken gefallen, so bilden doch für die wesentlichen Zwecke der Sicherheit und der wirthschaftlichen Entwicklung die deutschen Lande bis zu den Grenzen der österreichisch-ungarischen Monarchie ein Ganzes, stark genug auswärtigen Feinden zu widerstehen und Landesverräther zu zermalmen.

Noch stehen wir in den Anfängen unseres deutschen Bundesstaates und einer einheitlichen Gesetzgebung, deren Früchte nicht in Jahresfrist reifen. Noch schaut mancher mit wehmüthigem Gefühle auf die engeren Verhältnisse zurück, welche ihm in ihrer Beschränkung selbst werth und durch lange Gewohnheit ehrwürdig geworden sind. Aber in einem Stücke besteht unter vaterlandsliebenden Männern keine Meinungsverschiedenheit. Wer ein deutsches Herz im Busen trägt, kann nicht anders als mit aufrichtiger Freude hinblicken auf die einheitliche Vertretung der nationalen Interessen im Auslande und auf den Schutz, den die gemeinsame Flagge unserer Schifffahrt und unserem Handel gewährt. Darum glaube ich einen unserer heutigen Feier nicht unangemessenen Gegenstand zu wählen, wenn ich die Verdienste der Hohenzollern um die maritimen Interessen Deutschlands zur Sprache bringe. Ist doch der freie und sichere Verkehr wie auf dem Lande so zur See eine Grundbedingung nicht allein für den Wohlstand, sondern eben so sehr auch für die Bildung einer Nation. Ein Volk, welches die Ausfuhr seiner Erzeugnisse und die Zufuhr der Waren, die es von auswärts bezieht, Fremden preisgibt, wird nicht bloß wirthschaftlich ausgebeutet, sondern es entbehrt zugleich der wirksamsten Hebel seiner Bildung und seiner Thatkraft; es beharrt auf einer niederen Stufe oder sinkt in Stumpf sinn zurück. Seefahrende Völker haben von jeher an der Spitze der Culturbewegung gestanden.

Das deutsche Bürgerthum hatte im Mittelalter ein weites Handelsgebiet beherrscht, aber die den nationalen Aufgaben entfremdete Kaiserpolitik hatte es um die mäh-

sam errungene Stellung gebracht, und mit dem dreißigjährigen Kriege war vollends Verarmung und Schutzlosigkeit sein Loos geworden. Gerade in diesem tiefsten Verfall des deutschen Wesens unternahm der große Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg die Gründung einer Marine und zeichnete auch hier die Bahn vor, auf der seine Nachfolger von der Bildung eines preussischen Staates zur Wiedergeburt des deutschen Staates fortgeschritten sind.

Trostlos in der That war der Zustand, in welchem Deutschland daniederlag. Die natürlichen Verkehrsadern, die Landstraßen und die Flüsse, willkürlich unterbunden durch hundertfältige Zollstätten, die Mündungen unserer Ströme alle in fremder Hand, zumal der Rhein gesperrt durch die Holländer, in Friedenszeiten von den Weltmeeren und dem Verkehr mit Indien und Amerika ausgeschlossen durch das Prohibitivsystem der Colonialstaaten, vom Mittelmeere durch die Seeräuberei der Barbaren, von dem Zwischenhandel in Europa durch die Schiffahrtsgesetze, in denen Ausschließung der Fremden der leitende Grundsatz war, den in höchster Schärfe England durchführte; vollends in Kriegszeiten unaufhörliche Vergewaltigung der neutralen Schiffahrt durch die Caperschiffe und ausländischen Prisengerichte. War es da ein Wunder, daß die völlig wehr- und schutzlose deutsche Schiffahrt verkümmerte? Und so wollten es die andern Nationen. Im Jahre 1662 suchten die Hamburger darum nach, gegen eine jährliche Zahlung in den Vertrag der Generalstaaten mit Algier aufgenommen zu werden. Vergebens; denn die Hochmögenden befanden, „der

Abgang und Schade des Geschäfts zu Hamburg wegen mangelnden Schutzes gereiche Holland zum Vortheil.“ Als auf dem letzten Hanſetage 1669 Lübeck fragte, ob es nicht gut ſein möchte, bei fremden Potentaten um Handelsfreiheiten nachzuſuchen, antwortete Bremen, das heiße nur Geld nach böſen werfen, und es unterblieb.

Fürwahr es gehörte Muth dazu, den erſten Schritt zu thun, um für die deutſche Schifffahrt freieren Spielraum zu erobern. Der große Kurfürſt richtete von allem Anfange darauf ſeinen Sinn: nicht umſonſt hatte er ſeine erſten Lehrjahre in Holland zugebracht. Kraft der Erbverträge und der geleifteten Erbhuldigung ſollte ihm das erledigte Herzogthum Pommern zuſallen: es erfüllte ihn der Gedanke, damit der Mark Brandenburg den Oderſtrom zu öffnen und Stettin zu einem Hafenplatze erſten Ranges zu erheben. Aber die Schweden hatten auf das Land Beſchlag gelegt und forderten es als Entſchädigung. Sie beſtanden auf Rügen und Vorpommern nebst Stettin und den Odermündungen. Kaum daß ſie das hafennarme Hinterpommern dem Kurfürſten einräumten: für das übrige vermochte er nichts als eine Abfindung im Binnenlande, die Fürſtenthümer Magdeburg, Halberſtadt und Minden, zu erlangen. Vielen erſchien dieſes Aequivalent reichlich bemessen, aber wie gerne hätte Friedrich Wilhelm es für die Oder und die Seeküſte hingegeben. Einmal über das andere bot er der Krone Schweden jene Fürſtenthümer und noch zwei Millionen Thaler obendrein, wenn ſie ihm ganz Pommern überließen. Das Anerbieten des Kurfürſten ward von dem Kanzler Oxenſtierna mit herben Worten abgewieſen und bei der ſchließlichen Grenzregulierung das

schwedische Gebiet im Osten des Stettiner Haffs noch über die Bestimmungen des Osnabrücker Friedens hinaus erbreitert.

Während diese Verhandlungen obschwebten, war Friedrich Wilhelm schon darauf bedacht, der brandenburgischen Schifffahrt den Weg zu eröffnen und das Ziel zu geben. Am 14. November 1647 schloß er mit König Christian IV von Dänemark einen Vertrag, durch welchen die den Niederländern gewährte Ermäßigung des Sundzolls auch auf die brandenburgischen Schiffe ausgedehnt ward. Im Mai 1651 kam ein weiterer Vertrag hinzu über Abtretung der dänischen Colonie an der Küste Coromandel, des Forts Dansburg nebst der Stadt Trankebar und Gebiet, zum Zwecke der Errichtung einer ostindischen Handelscompagnie, an welcher der König von Dänemark nomine privato seine Betheiligung mit einem Capital von wenigstens 100000 Thalern vorbehielt.

Die widrigen Zeitumstände und die Erschöpfung seiner Finanzen nöthigten den Kurfürsten, von diesem Vertrage zurückzutreten. Es vergingen fünfundzwanzig Jahre, ehe er wieder auf Unternehmungen zur See denken konnte. Es war während des 1672 von Ludwig XIV begonnenen niederländischen Kriegs. Damals bekannten die Generalstaaten dankbar, daß, als sie von aller Welt verlassen gewesen, Friedrich Wilhelm allein sich ihrer angenommen: sie betheuert, sie und ihre Nachkommen würden ihm das nie vergessen. Aber als im Jahre 1674 die Schweden, durch französische Subsidien gedungen, in die Mark Brandenburg einfielen, während der Kurfürst mit seinen Truppen beim Reichsheere im Elsaß stand, da zeigte es sich alsbald, daß

die Holländer kein höheres Gebot kannten, als das ihres Eigennuzes. Sie blieben mit ihren vertragsmäßigen Zahlungen in Rückstand: sie erklärten nicht eher, als nachdem die Brandenburger bei Fehrbellin gesiegt hatten, den Krieg an Schweden, und zwar mit Vorbehalt ungestörten Handelsverkehrs. Friedrich Wilhelm hatte, um Schweden zu schädigen, Caperbrieife an Niederländer ertheilt und die Generalsstaaten ersucht, die committierten Rätthe von Seeland mit dem Präfigengerichte zu betrauen: aber die Hochmögenden wiesen auf der Stelle, ohne vorherige Rücksprache mit dem Kurfürsten, die Admiralität von Seeland an, die bereits genommenen schwedischen Schiffe und die, welche etwa noch ferner aufgebracht würden, kostenfrei den Eigenthümern zurückzustellen und schlossen inmitten des Kriegs einen neuen Handelsvertrag mit Schweden ab.

Friedrich Wilhelm entschädigte seinen Commissar, Benjamin Raulé von Middelburg auf Seeland, für den erlittenen Verlust, nahm ihn als Marinedirector in seinen Dienst und berief ihn 1676 mit drei Fregatten und mehreren kleinen Fahrzeugen nach der Ostsee. Diese Flottille hielt sich wader: Raulé überbrachte dem Kurfürsten die Flaggen von drei eroberten schwedischen Kriegsschiffen, zusammen von 48 Kanonen. Im nächsten Jahre ward die kurfürstliche Marine dazu verwandt, Transporte aus Preußen zu decken, an der schwedischen Küste zu kreuzen und Stettin zu blockieren. Es waren elf Fregatten und zwei Galeeren, welche zur Eroberung der wichtigen Oderfestung wefentliche Dienste leisteten. Nun galt es die Belagerung von Stralsund, für welche der Besitz von Rügen die Basis bildete. Friedrich Wilhelm brachte an der pommerischen

Küste für die Ueberfahrt seiner Truppen 350 Fahrzeuge zusammen, gieng unter dem Schutze von zehn seiner Kriegsschiffe und zwei dänischen am 23. September 1678 bei Putbus ans Land, vertrieb die Schweden von Rügen, nahm am 27. September die Insel Dänholm, den Schlüssel des Stralsunder Hafens, und war einen Monat später Herr der Festung, an der sich fünfzig Jahre zuvor Wallensteins Uebermuth gebrochen hatte. Pommern war den Schweden entriffen. Noch in demselben Winter jagte Friedrich Wilhelm die Schweden aus Preußen heraus und verfolgte die Trümmer ihres Heeres bis in die Gegend von Riga.

Aber bereits hatten zuerst die Generalstaaten, dann Spanien und der Kaiser, zu Nimwegen auf Brandenburgs Unkosten mit Ludwig XIV Frieden gemacht und dabei die Bestimmung getroffen, daß für die von Frankreich gewährte Räumung spanisch-niederländischer Provinzen Schweden seine deutschen Besitzungen zurückempfangen solle. So brachten sie Friedrich Wilhelm um den Preis seiner Siege. Entrüstet über seine Bundesgenossen unterhielt der Kurfürst während der nächsten fünf Jahre gutes Einvernehmen mit Ludwig XIV von Frankreich, den er bisher nach Kräften bekämpft hatte, und fand in Bündnissen mit diesem Monarchen einen Rückhalt für weitere Unternehmungen zur See. Er faßte den Entschluß, sein Geschwader aus der Ostsee auslaufen zu lassen, um sowohl von Spanien rückständige Subsidien einzutreiben, als an der Küste von Guinea eine Handelsstation zu gründen.

Die Krone Spanien schuldete dem Kurfürsten gemäß dem 1674 geschlossenen Subsidientractate 1,800000 Thaler,

und dieser hatte um so triftigeren Grund auf Zahlung zu dringen, da seiner glücklichen Kriegsführung gegen die Schweden die Rückgabe der spanischen Niederlande verdankt wurde. Aber er mahnte vergebens. Im Jahre 1676 ersuchte er Karl II von Spanien außer um die Zahlung auch um die Erlaubniß, jährlich ein oder zwei Schiffe nach dem spanischen Amerika schicken zu dürfen. Diese ward rundweg verweigert, über jene erklärte der König nur: „ich werde sehn (io lo verre)“; spätere Mahnungen blieben unbeantwortet oder wurden von dem königlichen Stadthalter zu Brüssel stolz und höhnisch abgelehnt.

Einen solchen „unleidlichen Affront“ wollte sich Friedrich Wilhelm nicht bieten lassen. Nachdem er sich bei Dänemark der Durchfahrt durch den Sund, bei Ludwig XIV und Pabst Innocenz XI der Aufnahme seiner Schiffe in die Häfen Frankreichs, des Kirchenstaats und der Insel Malta versichert hatte, ließ er im August 1680 sechs Fregatten mit 143 Kanonen und einer Besatzung von 700 Mann unter Cornelis van Beveren von Pillau nach dem Canal fahren, um an den Spaniern Repressalien zu nehmen. Dieses Geschwader brachte vor Ostende ein großes spanisches Kriegsschiff auf, den Carolus II, mit einer reichen Ladung an Brabanter Spitzen und Leinwand. Während dies unter Geleit einer Fregatte nach Preußen abgeführt wurde, setzten die übrigen Schiffe ihre Kreuzfahrten fort. Sie segelten nach dem Busen von Mexiko, wo sie minder erhebliche Beute machten: dann wandten sie sich nach Europa und lauerten bei Cap S. Vicente der Silberflotte auf. Eine so unerhörte Kühn-

heit bewog die spanische Regierung zwölf Galionen auszusenden. Mit diesen unterhielten die fünf kurfürstlichen Schiffe zwei Stunden lang das Gefecht, dann suchten sie Zuflucht in dem portugiesischen Hafen Lagos und kehrten zu Ende 1681 wieder nach Pillau zurück.

Die Seerrüstung eines deutschen Fürsten machte ungeheures Aufsehen. Die Schweden bestritten ihm das Recht einer Admiralitätsflagge: diese stehe nur Mächten zu, welche Herren des Meeres seien; sie suchten die dänische Regierung zu überreden, den brandenburgischen Kriegsschiffen den Sund zu sperren. Die Generalstaaten, welche ebenfalls beim Kurfürsten mit Zahlungen im Rückstande waren, befürchteten einen Augenblick gar eine Landung in Seeland. Hierüber beruhigt suchten sie den Streit mit Spanien zu vermitteln, riefen aber durch öffentliche Placate alle ihre Unterthanen aus dem kurfürstlichen Dienste ab. Friedrich Wilhelm nahm die Vermittlung an, aber drohte auch seinerseits seine Unterthanen aus dem niederländischen Kriegsdienste abzurufen, worauf die Generalstaaten einlenkten.

Die Vermittlung am spanischen Hofe hatte lange keinen Erfolg. Zwar bereute man, dem Kurfürsten früher nicht entgegengekommen zu sein, man tadelte das Benehmen des Statthalters zu Brüssel; aber der spanische Hof besorgte, wenn er Brandenburg nachgebe, so würden auch seine übrigen Gläubiger ebenso verfahren, und dann werde die Schwäche Spaniens, welche man bisher vor dem Auslande verborgen habe, allzu grell hervortreten. So schleppten sich die Verhandlungen hinaus. Friedrich Wilhelm stellte mit dem Jahr 1681 die Feindseligkeiten

ein, ließ aber schließlich die gemachten Preisen versteigern: den „Carolus II“, aus dessen Ladung gegen 100,000 Thaler gelöst waren, kauften die Spanier 1687 gegen baare 17000 Thaler zurück.

Während der Handel mit Spanien entspann sich zwischen Friedrich Wilhelm und den Niederländern ein Zwist über den afrikanischen Handel. Um diesen bewarben sich damals alle seefahrenden Nationen Europas, nicht sowohl wegen des Goldes, des Elfenbeins und anderer Erzeugnisse Afrikas, als wegen des Sklavenhandels nach den westindischen Colonien. Die Generalstaaten hatten dafür die holländisch-westindische Compagnie privilegiert. Den Directoren dieser Compagnie meldete der brandenburgische Marinedirector Raulé im Jahre 1680, daß der Kurfürst nach der Küste von Guinea und Angola zwei Fregatten senden werde, um dort Handel zu treiben, mit der Versicherung, daß man der westindischen Compagnie nicht zu nahe treten und nirgends sich eindrängen werde, wo diese Besitzungen habe. Aber die Holländer wollten den neuen Mitbewerber nicht aufkommen lassen. Zwar konnten die Generalstaaten nicht in Abrede stellen, daß das Privilegium der Compagnie nur die derselben nicht angehörenden Niederländer von dem ganzen Gebiete des Privilegiums ausschließe, fremde Nationen nur von den Gebieten, welche die Compagnie erobert oder gekauft habe, aber sie boten doch alles auf, um den Kurfürsten von seinem Vorhaben abzubringen. Dieser bestand jedoch auf seinem Rechte. Zwei Schiffe, das „Wappen von Brandenburg“ und der „Morian“, fuhren nach der Goldküste, und deren Capitäne schlossen

am 16. Mai 1681 mit drei Negerhäuptlingen einen Vertrag wegen Ueberlassung eines Platzes zur Anlegung eines Forts und wegen freien Handels dasselbst. In acht bis zehn Monaten versprachen sie zurückzukehren und ließen zum Unterpfande eine brandenburgische Flagge zurück.

Das war der westindischen Compagnie zu viel: sie ließ auf die kurfürstlichen Schiffe Jagd machen und brachte das „Wappen von Brandenburg“ auf: hinterdrein leugneten die Directoren jede Kenntniß von diesem Vorgange ab. Friedrich Wilhelm aber forderte Rückgabe des Schiffs und vollen Schadenersatz: zugleich verlangte er genaue Bezeichnung der Grenzen des Compagniegebietes. Die Holländer erboten sich zur Genugthuung, sobald die Thatsache erwiesen sei, und nahmen für die Compagnie die Goldküste in einer Ausdehnung von gegen 100 Meilen Länge in Anspruch, „ausgenommen die wenigen Plätze, welche dasselbst von der englischen und dänischen Compagnie besetzt seien.“ Darauf gab der Kurfürst eine stolze Antwort. Er erklärte, die Forderung, daß andere Mächte auf der ganzen Strecke, welche von der Compagnie in Anspruch genommen werde, keinen Handel treiben dürften, laufe wider das Völkerrecht, wider die natürliche Freiheit, wider dasjenige, was Unterthanen der Staaten öffentlich im Druck von der freien See publiciert, ja wider die eigenen Maximen, welche die Staaten gegen andere geltend gemacht. Er drohte den Hochmögenden, „daß Wir „Uns mit vorgeblichen Ausflüchten nicht länger aufhalten „lassen, sondern die Uns gebührende Satisfaction best wir „können suchen werden.“

Die Holländer fuhren fort den Kurfürsten hinzuhalten : ihr Gesandter verließ den brandenburgischen Hof. Friedrich Wilhelm dagegen stiftete eine afrikanische Compagnie und erhielt für dieselbe von Ludwig XIV in der am 22. Januar 1682 geschlossenen Defensivallianz die Versicherung jeder Art von Gunst, Schutz und Beistand, falls ihre Schiffe von irgendwem gegen das Völkerrecht angegriffen werden sollten. Im Juli 1682 giengen wiederum zwei Fregatten von Hamburg nach der Goldküste unter Segel und am 5. Januar 1683 schloß Otto Friedrich von der Gröben im Namen und Auftrag des Kurfürsten einen förmlichen Schutzvertrag mit den Negerhäuptlingen ab. Er legte zunächst das Fort Großfriedrichsburg an, in zweckmäßiger Lage, eine Meile westlich vom Cap der drei Spizen : gemäß später geschlossenen Verträgen ward bei Accada das Fort Dorothea erbaut, ferner das Fort Tacarrari. Die Holländer hatten sich in diesen Gegenden so verhaßt gemacht, daß die Eingebornen die Brandenburger willig aufnahmen. Im Jahre 1684 ward ein Negerhäuptling nach Berlin abgeordnet um eine Huldigungsacte zu überreichen und des kurfürstlichen Schutzes feierlichst versichert. Außer diesen Plätzen an der Goldküste ward 1687 auch auf der Insel Arguin in der Nähe des weißen Vorgebirges ein Fort angelegt, welches mit 40 Geschützen ausgerüstet ward, eine namentlich für den Gummihandel wichtige Station.

Der Beharrlichkeit des Kurfürsten fügten sich endlich die Holländer, um sich seines guten Willens für einen neuerdings drohenden Krieg zu versichern. Am 23. August 1685 ward im Haag der Vertrag unterzeichnet, in welchem die Generalstaaten sich verpflichteten, für ihre Rück-

stände und als Entschädigung für das „Wappen von Brandenburg“ 440000 Thlr. zu bezahlen. Um fernere Händel zwischen der brandenburgisch=afrikanischen und holländisch=westindischen Compagnie zu verhüten ward bestimmt, daß unverzüglich von Deputierten beider Theile ein Reglement aufgerichtet werden solle.

Damit war den Holländern das Anerkenntniß der Berechtigung eines deutschen Staates, in Afrika Handel zu treiben und Colonien anzulegen, abgedrungen worden. Noch in demselben Jahre (1685 Nov. 24) schloß Friedrich Wilhelm mit der dänisch=westindischen Compagnie einen Vertrag wegen der Niederlassung brandenburgischer Unterthanen auf der dänischen Insel St. Thomas in Westindien und der Errichtung eines Handelscomtors daselbst.

Inzwischen war auch ein Hinderniß gehoben, welches die überseeischen Unternehmungen des großen Kurfürsten erschwert hatte, die Lage seiner Häfen am baltischen Binnenmeere, in Hinterpommern und Ostpreußen. Denn nicht allein daß deren Seeverkehr während der Wintermonate unterbrochen ward und die Durchfahrt zur Nordsee langwierig und gefährlich war, es lastete darauf auch der Sundzoll, und die brandenburgische Marine hieng von der Freundschaft Dänemarks ab. Daher erschien es als ein großer Gewinn, daß sich ihr 1683 der Hafen von Emden öffnete.

Seit Menschengedenken lagen die Stände von Ostfriesland mit den Fürsten aus dem Hause Cirksena in Streit: diese hatten den Kaiser angerufen, jene fanden wirksamern Schutz bei den niederländischen Generalstaaten. Dies Verhältniß änderte sich im Jahre 1680: es gelang

der regierenden Fürstin unter Fürsprache Wilhelms von Oranien die Generalstaaten für sich zu gewinnen, die Stände dagegen vermochten den Kaiser, dem Kurfürsten von Brandenburg, dem Pfalzgrafen von Jülich und dem Bischof von Münster ein Conservatorium zu ihren Gunsten zu übertragen. Friedrich Wilhelm suchte zuerst gütlich zu vermitteln: als jedoch die Fürstin seine billigen Vorschläge verwarf, sandte er im November 1682 im Einverständnis mit den Stimmführern der Stände ein paarhundert Mann Soldaten von der Elbe aus nach Grefsiel an der Emsmündung, und schloß darauf mit den Ständen einen Vertrag, durch welchen er sich zu ihrem Schutze anheischig machte.

Fortan geboten die Niederländer nicht mehr in Ostfriesland. Unter der Schirmhoheit der Hohenzollern begann für das von seinem früheren Wohlstande längst heruntergekommene Land eine bessere Zeit. Namentlich für seine Schifffahrt. So lange niederländische Garnison in ostfriesischen Städten lag, waren in Kriegszeiten deren Schiffe von den Feinden der Niederlande gleich den niederländischen gecapert und für gute Preisen erklärt worden: an den niederländischen Handelsprivilegien aber hatten die Ostfriesen keinen Theil, sondern wurden in Holland selbst als Fremde behandelt. Dagegen bot ihnen der große Kurfürst seine Gunst und seine Fürsorge. Am 22. April 1683 ward zu Berlin ein Handels- und Schifffahrtsvertrag des Kurfürsten mit den ostfriesischen Ständen unterzeichnet, welcher den Bedürfnissen beider Theile in so einsichtiger Weise gerecht wurde, wie es zu jenen Zeiten in Deutschland beispiellos ist. Friedrich Wilhelm nahm

die ostfriesischen Schiffe, welche sich mit kurfürstlicher Flagge und Seepässen versahen, unter seinen Schutz, insbesondere für eintretende Seekriege; er versprach ihnen bei Dänemark in Betreff des Sundzolls gleiche Behandlung mit seinen Unterthanen auszuwirken, stellte sie diesen hinsichtlich der brandenburgischen Zölle gleich, gestattete ihnen mit gewissen Vortheilen in den kurfürstlichen Landen Schiffe zu bauen, und gewährte ihnen für die Fahrten nach seinen Häfen Prämien: endlich verlegte er den Hauptsitz der afrikanischen Compagnie nach Emden. Die ostfriesischen Stände, beziehentlich die Stadt Emden, gestanden dagegen den handeltreibenden Unterthanen des Kurfürsten alle Freiheiten der dortigen Bürger und Eingewesenen zu, gestatteten dem Kurfürsten ein Magazin anzulegen zur Ausrüstung seiner Kriegs- und anderen Schiffe und verschrieben ihm einen Antheil an dem Mehrertrag der Hafenzölle.

Gemäß fernerer Uebereinkunft theilten sich die ostfriesischen Stände mit 24000 Thlr. zu einem Drittel an der afrikanischen Compagnie. 1684 ward eine kurfürstliche Marinecompagnie zu Emden errichtet, welche später zu einem Bataillon verstärkt wurde, das Jahr darauf unter dem Voritze Johannis von Dandelman ein kurfürstliches Admiraltätscollegium daselbst niedergesetzt. Den Etat seiner Marine — er unterhielt schließlich zwölf Kriegsschiffe — bestimmte der Kurfürst auf jährlich 60000 Thlr.

Es ward lebendig in den ostfriesischen Häfen, aber sollte der Verkehr sich gesund entwickeln, so mußte man ihn nach dem Binnenlande freistellen. Friedrich Wilhelm nahm darauf Bedacht, den Handel Westfalens und der

Rheinlande, namentlich die Ausfuhr von Wein, Getreide und Leinwand, nach der Ems zu leiten, welche zu dem Ende weiter aufwärts schiffbar gemacht werden sollte. Eine Vorbedingung dazu war die Ermäßigung der Binnenzölle: Friedrich Wilhelm war für seine rheinisch-westfälischen Lande dazu bereit, wenn der Kurfürst von Köln ein gleiches thue. Dieser aber weigerte sich und ließ sich nur dazu herbei, auch seinerseits sich mit 24000 Thlr. an der afrikanischen Compagnie zu betheiligen.

Friedrich Wilhelm hatte das Recht seiner Unterthanen und der seinem Schutze befohlenen Ostfriesen am Seehandel zur Anerkennung gebracht und die Wege gezeigt, wie dieser auch für andere deutsche Lande fruchtbringend werden konnte. Aber sein Beispiel fand keine Nachfolge und damit vergieng auch was er begonnen hatte. Eine privilegierte Handelscompagnie und überseeische Colonien konnten nur unter dem Schutze einer starken Marine und eines mächtigen Staates gedeihen, dessen Häfen die Pforten eines großen Handelsgebietes bildeten: das zerplitterte Deutschland stellte ihnen nur Hindernisse entgegen, und Brandenburg behauptete unter Friedrich III das Ansehen nicht, welches sei großer Vater errungen hatte. Die Streitigkeiten mit der mächtigen holländisch-westindischen Compagnie erhoben sich von neuem: schon 1688 nahm diese Accada und Taccarari weg, und auch um Groß-Friedrichsburg ward gestritten. Der wiederausbrechende Krieg mit Frankreich und mancherlei andere Unglücksfälle brachten die Compagnie ins Verderben. 1691 wurden die Activa und Passiva der älteren Compagnie von einer neuen, meist aus Holländern bestehenden Gesellschaft über-

nommen. Dieser bewilligte der Kurfürst einen jährlichen Zuschuß von 12000 Thlr. und überwies ihr die von seinem Vater hinterlassenen Kriegsschiffe. Sie verglich sich 1694 mit der holländischen Compagnie über die streitigen Orte und machte anfangs gute Geschäfte. Aber Entzweiung und Untreue im Schoße der Gesellschaft brachte sie wieder zurück, und als nach dem Sturze des Ministers Eberhard von Dandelfmann und seiner Brüder (1697) die Unterstützung aus Staatsmitteln aufhörte, konnte sie sich nicht mehr halten. Seit 1703 ward der Handel mit St. Thomas eingestellt, im Jahre 1711 die Compagnie aufgelöst und gemäß dem Grundvertrage und den Schuldverschreibungen die Forts, Schiffe und Effecten derselben von dem nunmehrigen Könige Friedrich I übernommen. Dieser sah es für eine Ehrensache an die Niederlassungen zu behaupten und sandte nach Groß-Friedrichsburg einen neuen Director und Mannschaften: aber sein Thronfolger Friedrich Wilhelm I war entschlossen, für einen werthlos gewordenen Besitz keinen Heller mehr auszugeben, sondern sich desselben so bald wie möglich zu entledigen. Daher veräußerte er im Jahre 1720 die ihm noch verbliebenen drei Forts für den Spottpreis von 7200 Ducaten und zwölf Negern an die holländische Compagnie. Dieser gelang es übrigens nicht ohne Kampf sich in den Besitz zu setzen, da die Neger sich weigerten, andere als preußische Schiffe zuzulassen.

Das war das Ende der mit großen Erwartungen begründeten brandenburgischen Niederlassungen in Afrika und zugleich das Ende der brandenburgischen Marine. Der üble Ausgang schreckte auf lange hinaus die Höfen-

zollern von neuen Unternehmungen zur See ab: Friedrich der große sprach die Ueberzeugung aus, er werde einen unverzeihlichen Fehler begehen, wenn er seine Macht theilte und Mannschaften in See gehen ließe, welche er höchst nöthig auf dem Lande brauche. Indessen kam die umsichtige Landesverwaltung, die Pflege des Ackerbaues und der Industrie auch dem Handel zu Gute. König Friedrich Wilhelm I entriß den Schweden Stettin und die Oderinseln und dehnte das preußische Pommern bis zur Peene aus. Seitdem erstand Stettin aus dem Verfall. Zwar erhob die schwedische Regierung zu Wolgast an der für Seeschiffe allein geeigneten Peenemündung einen Zoll, aber Friedrich der große machte den Stettiner Handel auch von dieser Last frei, indem er die mittlere Odermündung, die Swine, so weit austiefte, daß sie seitdem die Haupteinfahrt in das Haff bildet, und legte den Hafen Swinemünde an. Nochmals wurde im Jahre 1757 in dem von der Kaiserin Maria Theresia und Ludwig XV von Frankreich über die Theilung des preußischen Staats geschlossenen Vertrage Stettin und das Mündungsgebiet der Oder der Krone Schweden zugesprochen, aber Friedrichs des großen heldenmüthiger Widerstand machte auch diese auf Deutschlands Schaden berechnete Uebereinkunft zu nichts. Wenigstens den Wolgaster Zoll wollte die schwedische Regierung retten; sie forderte noch bei dem 1762 zu Hamburg geschlossenen Frieden ein Verbot der freien Fahrt durch die Swine, ward aber mit diesem Ansprüche von Friedrich kurzweg abgewiesen. Die Oderschiffahrt blieb frei.

Uebrigens erfuhr Friedrich der große im siebenjährigen Kriege, welchen Nachtheil es bringe, daß die preußischen

Rüsten wehrlos jedem Feinde offen lagen. Sowohl die schwedische als die russische Marine war in schlechtem Zustande: wenn Friedrich nur über wenige seetüchtige Kriegsschiffe geboten hätte, würde es ihm nicht schwer gefallen sein, den Schweden Stralsund zu nehmen, das mehrmals ihre einzige Zuflucht bildete, und die Landungen der Feinde in Pommern und Preußen zu hindern. So aber drang er vergebens in die ihm verbündete englische Regierung, zu seinem Beistande ein Geschwader in die Ostsee zu senden: sie betheuerte, ihrer gesammten Marine zum Schutze der britischen Inseln und zum Colonialkriege zu bedürfen; überdies nahm sie Anstand, den britischen Handel mit Rußland einer Unterbrechung auszusetzen. Zu spät und mit unzureichenden Mitteln ward preußischerseits der Versuch gemacht, für die Vertheidigung von Stettin eine Flottille zu rüsten. Hiefür wurden unter den Kauffahrteischiffen acht gedeckte Fahrzeuge ausgewählt, dazu vier offene Küstenfahrer. Diese wurden mit 20 schweren und einer Anzahl leichter Geschütze und Mörser versehen und mit 550 Mann besetzt. Den Oberbefehl führte Hauptmann von Köller von der Stettiner Garnison.

Die aus dem Stegreife gebildete Flottille gieng im April 1759 unter Segel und unternahm es, die Einfahrt aus der Peene in das Haff einem schwedischen Geschwader streitig zu machen, welches 28 Fahrzeuge mit einer Besatzung von 700 Seeleuten und 1650 Landsoldaten zählte. In der That hielt sie mittelst ihrer weitertragenden Geschütze die Schweden, welche seit dem 19. August die Durchfahrt zu erzwingen suchten, wochenlang auf. Endlich, in der Gefahr umgangen zu werden, be-

stand sie am 10. September 1759 an der Repziner Schar ein Gefecht, in welchem, nachdem zwei schwedische Fahrzeuge in den Grund geschossen und ein drittes in die Luft geflogen war, eins der preussischen Schiffe nach dem andern genommen wurde: nur drei der kleineren retteten sich unter die Kanonen von Stettin. Daß die Preußen sich bis aufs äußerste gewehrt, ward selbst vom Feinde anerkannt. Noch die Gefangenen beharrten in ihrem Troze. Ihrer 161 wurden auf der Galiot Skibspadden eingeschifft: während der Ueberfahrt nach Schweden überwältigten sie die Besatzung und lieferten sie samt dem Schiffe im Colberger Hafen ab.

Nach dem Verluste der einen Flottille rüstete man zu Stettin eine zweite aus. Es waren wiederum zwölf Fahrzeuge mit 478 Mann Besatzung. Diese beschränkten sich darauf, im Verein mit den Strandbatterien den Eingang in das Papentwasser, d. h. das eigentliche Stettiner Fahrwasser, zu vertheidigen und dem Feinde auf den Dienst zu lauern. Im Herbst 1761 lag das schwedische Geschwader am Südstrande der Oderinseln bei der Swine: als Wachtschiff war an der gegenüberliegenden pommerischen Küste die Galeere Mars nebst einem kleinen Fahrzeuge aufgestellt: beide zusammen führten 20 Kanonen. Gegen diese fuhren in der Nacht des 5. Novembers, des Jahrestages der Schlacht bei Roßbach, zwei preussische Capitäne mit 70 Mann in fünf offenen Bötchen heran, enterten und führten beide Schiffe samt ihrer Besatzung im Triumphe nach dem Hafen von Stettin. Diese Vorgänge bezeugen, welch rüstiger Seemannsmuth in den Pommeru lebte.

König Friedrich lag es in noch höherem Grade als seinen Vorfahren ob, die Küsten nicht in wehrlosem Stande zu lassen, denn seit dem Aussterben des Hauses Cirijena im Jahre 1744 gehörte Ostfriesland unmittelbar zum preussischen Staate. Der König hatte demnächst von der Emdener Kaufmannschaft Bericht darüber gefordert, was er für die Belebung ihres Handels thun könne, und diese hatte in ihren Vorschlägen die Bitte vorangestellt: „es möge S. Maj. gefallen sich formidabel zu machen zur See.“ Sie fand damit kein Gehör. Jedoch in anderer Weise suchte Friedrich den Handel zu heben: er machte durch das Patent vom 15. November 1751 Emden zum Freihafen und erteilte einer dort sich bildenden asiatischen Compagnie ausgedehnte Vorrechte. Das Capital für die neue Unternehmung, bei der es sich vorzüglich um Fahrten nach China handelte, ward in Ostfriesland, in Belgien und zu Berlin gezeichnet. Die Generalstaaten gestatteten auf des Königs Ersuchen den preussischen Schiffen niederländische Häfen anzulaulen, erinnerten aber daran, daß gemäß den Privilegien der holländisch-ostindischen Compagnie Niederländer, welche in deren Dienst gestanden und auf preussischen Schiffen nach Indien führen, strenge und selbst mit dem Tode bestraft würden.

Der Anfang des Unternehmens war glücklich. Das erste Schiff der Compagnie, „Der König von Preußen,“ in England angekauft, von 521 Last, mit starker Besatzung und 36 Kanonen ausgerüstet, wie es für eine solche Fahrt nöthig war, gieng am 21. Februar 1752 nach Canton unter Segel und kehrte am 6. Juli 1753

auf die Rhede von Emden zurück. Die Ladung bestand aus roher Seide und Seidenstoffen, Porzellan, Thee und Gewürzen. Zu der Versteigerung, deren Ankündigungen weit und breit versandt waren, fanden sich viele Kaufleute aus Hamburg, Bremen, Frankfurt, Holland und Brabant ein, ja unter anderen Standespersonen erschien auch Kurfürst Clemens August von Köln und machte große Einkäufe. Auch die folgenden Fahrten lieferten guten Ertrag. Auf die Dauer hielt jedoch die asiatische Compagnie zu Emden sich nicht. Die Holländer thaten ihr Abbruch, indem sie durch geheime Werbung mit erhöhtem Lohn so viele Matrosen an sich lockten, daß es der deutschen Handelsgesellschaft an der Bemannung ihrer Schiffe fehlte. Dazu kam der Ausbruch des siebenjährigen Krieges. Unter diesen Umständen schien es gerathen, nachdem das letzte Schiff glücklich in England geborgen war, die Compagnie aufzulösen und den Cassenbestand unter die Mitglieder zu vertheilen.

Minder gute Geschäfte machte die bengalische Compagnie, welche 1753 gleichfalls zu Emden errichtet war. Ihr erstes Schiff strandete in den indischen Gewässern und die größtentheils gerettete Ladung ward veruntreut; nachdem ein zweites kleineres Fahrzeug 1762 einen Ertrag von 770,000 fl. geliefert hatte, löste sich auch diese Gesellschaft auf.

Nach hergestelltem Frieden wurden verschiedene Anläufe genommen, neue Handelsgesellschaften ins Leben zu rufen, jedoch ohne wesentlichen Erfolg. Nur eine von Friedrich dem großen mit Vorliebe gepflegte Schöpfung ward eine Quelle reichen Segens für Ostfriesland, die

1769 gestiftete Häringcompagnie, für deren Rechnung der holländische Häring besteuert ward. Im übrigen entbehrte nach wie vor der Handel im preußischen Staate wie in Deutschland überhaupt der Freiheit, welche seine Lebensbedingung ist, und in der Fremde des Schutzes und der Gleichberechtigung mit andern Nationen.

Zwar vertrat Friedrich der große alles Ernstes das Recht der neutralen Schifffahrt. Im Beginn seiner Regierung, während des österreichischen Erbfolgekrieges, untersagte er seinen Unterthanen Kriegscontrebände zu laden und Schiffe auszuleihen, aber zugleich ersuchte er die Regierungen von England und Frankreich, ihre Caperschiffe anzuweisen, die preußische Flagge zu respectieren. Indessen belästigten die Engländer den Handel der Neutralen auf alle Weise und brachten auch mehrere preußische Schiffe auf: von diesen wurden einige für gute Preise erklärt, weil sie für französische oder spanische Rechnung befrachtet seien, andere nach langem Hinhalten und vielen Unkosten zwar freigegeben, aber ohne alle Entschädigung. Dabei beruhigte sich König Friedrich nicht. Er vertheidigte den Grundsatz: frei Schiff, frei Gut, und bestritt den Anspruch des englischen Admiraltätsgerichts über neutrale Schiffe abzuurtheilen. Da die englische Regierung allen seinen Vorstellungen zuwider auf dem Satze bestand, daß über gemachte Preise von den Gerichten des Landes erkannt werde, dem der Caper angehöre, schritt König Friedrich zu Repressalien: er deponierte im Jahre 1752 die letzte Quote der bei der Abtretung Schlesiens von ihm übernommenen österreichisch-englischen Anleihe — 45,000 L. St. — beim Kammergerichte auf

so lange, bis die englische Regierung seinen Unterthanen Schadenersatz gezahlt habe. So lag die Sache, bis England in den Fall kam, Preußens Freundschaft zu suchen. In dem am 16. Januar 1756 geschlossenen Vertrage von Westminster machte die englische Regierung sich verbindlich, „um jeden Anspruch des Königs von Preußen und seiner Unterthanen zu tilgen,“ 20,000 L. St. zu zahlen, wogegen preußischerseits der auf die schlesische Schuld gelegte Beschlagnahme aufgehoben ward.

Ueber den völkerrechtlichen Grundsatz war mit der in diesem Falle gewährten Schadloshaltung nicht entschieden. Erst mit der Gründung der Vereinigten Staaten von Nordamerika ward sowohl die engherzige Colonialpolitik der Seemächte durchbrochen als ein weiterer Schritt zum Schutze des Rechtes der Neutralen gethan.

Jeder edel denkende Brite selbst freute sich, daß Amerika der Willkür der englischen Regierung widerstand. Aus Deutschland wurden zu tausenden Soldaten in den englischen Dienst nach Amerika verkauft, von Fürsten, deren Stuhl seitdem umgestürzt und deren Stamm verdorrt ist: Friedrich der große dagegen begleitete den Aufstand der Amerikaner mit unverholener Theilnahme. Er trat auch im Jahre 1781 der von der Kaiserin Katharina von Rußland erlassenen Declaration der Neutralität bei, welche gegen das von England behauptete Seerecht gerichtet war. Als nach geschlossenem Frieden die Vereinigten Staaten Benjamin Franklin, Thomas Jefferson und John Adams nach Europa sandten, um Handelsverträge abzuschließen, war König Friedrich der erste, der ihnen die Hand bot. Mit dem am 10. Sept. 1785 unterzeichneten preußisch-amerika-

nischen Verträge wurde der Schifffahrt auch in Kriegszeiten eine Freiheit zugesprochen, die bis dahin ohne Beispiel war. Die beiden Mächte verpflichteten sich in Kriegen mit anderen Staaten selbst Kriegscontrebände gegenseitig nicht mit Beschlagnahme zu belegen, und wenn zwischen ihnen selbst Krieg entstehen sollte, ihn allein gegen Bewaffnete zu führen und keine Caperei auszusenden: der Krieg soll nicht gegen Kauffahrteischiffe und nicht zur Unterbrechung des Handels geführt werden. Dieser Vertrag, mit welchem eine neue Epoche des Seerechtes anhebt, ist noch heute gültig: er bildet die Grundlage zu den in den späteren Verträgen zwischen Preußen und Nordamerika von 1799 und 1828 getroffenen näheren Bestimmungen. Die Abschaffung der Caperei und die Freiheit der neutralen Flagge und der neutralen Ladung ist auf dem Pariser Congresse von 1856 von den europäischen Mächten als völkerrechtliche Satzung vereinbart. Es lag nicht an Preußen, daß nicht auch den Kriegsschiffen das Recht entzogen wurde, Privateigenthum des Feindes anzutasten. Im letzten Kriege haben wenigstens sowohl Preußen und Italien als Oesterreich durch förmliche Erklärungen die Feindseligkeiten wie zu Lande so auch zur See allein auf den bewaffneten Gegner beschränkt.

Zwischen dem preußisch-amerikanischen Vertrage von 1785 und der jüngsten Reform des Seerechtes liegt die Periode der französischen Revolution und der napoleonischen Gewaltherrschaft, gegen welche Großbritannien fast ohne Unterbrechung aus allen Kräften ankämpfte. So oft auch die Entwürfe der Briten auf dem Festlande fehlgeschlugen, sie behaupteten um so nachdrücklicher die

Seeherrschaft auf Kosten Frankreichs und seiner Verbündeten. Napoleon dagegen unternahm es, sobald er Preußen niedergeworfen hatte, die Continentsperre zu proclamieren, um damit die Industrie und den Colonialhandel Englands zu lähmen. Darunter litt die deutsche Schifffahrt schwer. Zwar die Bremer Schiffe fanden in Amerika eine Freistadt und reichen Verdienst, aber die von Hamburg und andern Städten versauften im Hafen. Als endlich das Joch der Fremdherrschaft abgeworfen war, hofften alle Patrioten auf die Neugestaltung eines einigen mächtigen Deutschlands, und wurden statt dessen abgefunden mit der Kleinstaaterie und der Bundesacte. Ein Bundesheer ward angeordnet, aber einer deutschen Marine ward nicht gedacht; eine Lebensfrage des deutschen Volkes ward im 19. Artikel der Bundesacte mit den leeren Worten abgethan: „Die Bundesglieder behalten sich vor, bei der ersten Zusammenkunft der Bundesversammlung in Frankfurt wegen des Handels und Verkehrs zwischen den verschiedenen Bundesstaaten so wie wegen der Schifffahrt in Berathung zu treten.“

Und bedurfte etwa der deutsche Handel im Frieden keines kräftigen Schutzes mehr? Oder versäumte er seine Anliegen geltend zu machen? Keineswegs. Aber unerhört verhallten bei den Stimmführern des Bundes die Klagen unserer Handel- und Gewerbetreibenden, daß Deutschland für alle Fremden ein offener Markt sei, während die deutschen Erzeugnisse und die deutsche Schifffahrt durch die Prohibitivgesetze anderer Länder ausgeschlossen oder unbillig belastet seien. Durften doch die eben erst durch unsere Waffen befreiten Holländer sich

erfüllen, uns von neuem den Rhein zu sperren und mit der Behauptung, die Worte der Verträge: *la navigation sur le Rhin du point où il devient navigable jusqu'à la mer et réciproquement sera libre*, besagten: „bis an das Meer“, nicht „bis in das Meer“, unsere Diplomaten am Narrenseile zu führen, bis endlich am 31. März 1831 in der 514. Sitzung der Centralcommission die Rheinschiffahrtsconvention zu Stande kam, deren durchgreifende Verbesserung erst in jüngster Zeit auf Vertrieß Preußens erfolgte.

Der im Jahre 1820 zu Wien versammelten Ministerconferenz überreichte ein Verein von Kaufleuten und anderen angesehenen Bürgern Hamburgs, der antipiratische Verein, eine Denkschrift, in welcher dargelegt wurde, daß die Einheit der deutschen Handels- und Gewerbepolitik das Haupterforderniß sei, um Deutschlands Wohlstand zu heben. Dabei ward erbeten 1) eine Nationalflagge, begleitet von einer Navigationsgesetzgebung zur Aufhilfe der Schiffahrt unserer Küstenstaaten, „welche in der traurigsten Lage ist, weil wir einen Theil unseres eigenen Handels mit fremden Schiffen führen müssen,“ 2) Abstellung der Seeräuberei der Barbaresken. „Die Schiffahrt der Deutschen,“ sagt die Denkschrift, „leidet durch dieses Unwesen mehr als diejenige irgend einer andern Nation, da auf den bedrohten Meeren ihre Flagge, wenn solche nicht zugleich diejenige einer fremden Krone ist, welche mit den Barbaresken Tractate abgeschlossen, gar nicht erscheinen darf.“ Die Thatjachen waren unleugbar, die Uebelstände schreiend, aber wie konnten allge-

mein deutsche Anliegen zur Geltung kommen, wo nur der Sondergeist und das Sonderinteresse gebot?

Die Barbaresken hatten sich seit Anfang des Jahrhunderts wieder mehr geregt. Oesters hatten die Maroccaner deutsche Schiffe gecapert und die Mannschaften zu Sklaven gemacht. Dann wurden wohl Kirchencollecten bewilligt um die Verunglückten loszukaufen. Hatte man sich doch gewöhnt, wie eine Ueberschwemmung oder einen Hagelschlag hinzunehmen, was zu dulden für ein großes Volk die ärgste Schmach war. Hamburg hatte im Jahre 1802 mit dem Sultan von Marocco einen Friedensvertrag geschlossen, wie man ihn beschönigend nannte, d. h. es hatte sich mit einem jährlichen Tribut von 5000 spanischen Thalern einen Freibrief erkaufte. Die Zahlung erfolgte etwa acht Jahre, bis die napoleonische Herrschaft der Hamburger Schifffahrt ein Ende machte. Nach Napoleons Sturze war wieder die alte Noth: die Flaggen der Hansestädte waren von wichtigen Seegebieten ausgeschlossen oder den Angriffen der Corsaren ausgesetzt. Zu wiederholten Malen nahm sich die englische Regierung der Beraubten an: endlich aber drängte der Sultan und forderte im Jahre 1829 von den drei Hansestädten, wenn sie Frieden haben wollten, eine jährliche Abgabe und die Rückstände seit 1802. Die Hansestädte erließen darauf an den „erhabenen und ruhmwürdigen Monarchen, den mächtigen und sehr edlen Fürsten, Seine kaiserliche Majestät Sultan Abderrahman“ ein Antwortschreiben, in welchem sie sich zu Verhandlungen unter englischer Vermittelung erbieten. Indessen ward die Sache in die Länge gezogen, bis die französische Expedition nach Algier

den Barbaren einen so heilsamen Schrecken versetzte, daß ein Vertrag mit Marocco über Tributzahlung unnöthig ward. Seit dieser Zeit wagten auch Schiffe deutscher Flaggen in das Mittelmeer einzulaufen.

Inzwischen war der Anfang dazu gemacht, ein deutsches Handelsgebiet herzustellen. König Friedrich Wilhelm III schuf durch das Gesetz vom 26. Mai 1818 ein einheitliches Zoll- und Steuersystem für den preussischen Staat und hob alle Binnenzölle auf. Zugleich stellte er für die mit andern Staaten abzuschließenden Verträge gegenseitige Handelsfreiheit als Grundlage hin und faßte den Entschluß, in Deutschland „übereinstimmende Anordnungen von Grenze zu Grenze weiter zu leiten, welche den Zweck haben, die inneren Scheidewände mehr und mehr fallen zu lassen.“ Lange sträubten sich die Kleinstaaten; sie versuchten sich an Zollsonderbündnissen: endlich bequeme sich einer nach dem andern, die dargebotene Hand zu ergreifen und in den preussischen Zollverein einzutreten. Darüber verging manches Jahr; erst 1853 ward die Zollgrenze an die Nordsee vorgeschoben: erst im vorigen Jahre sind bis auf die Freihäfen Hamburg, Altona und Bremen die letzten Zollschranken innerhalb Deutschlands gefallen. Nunmehr ist auch das Veto der Einzelstaaten beseitigt, das so lange ein wesentliches Hinderniß unserer Zollgesetzgebung bildete.

Bevor dieses Ziel erreicht ward, haben wir noch die bitteren Früchte von unserer Ohnmacht zur See geerntet. Wir haben es erlebt, daß in den Jahren 1848 und 1849 die Dänen vor jeden unserer Ströme ein Kriegsschiff legten und damit den deutschen Handel

iperrten, so weit er sich nicht unter fremder Flagge barg. Der Bundestag zu Frankfurt hat das Maß der Schande erfüllt, als er die zum Theil aus freiwilligen Beisteuern gerüsteten Kriegsschiffe, die Erstlinge einer deutschen Marine, in öffentlicher Versteigerung unter den Hammer brachte. Ja noch in dem letzten Kriege mit Dänemark haben wir erlebt, daß, während die preußischen Häfen blockiert wurden, Mecklenburger sich vergnügt die Hände rieben, daß sie nun um so besser ihren Weizen nach Kopenhagen verschiffen könnten, denn sie waren in Frieden mit Dänemark. Aber Preußen war doch nicht mehr wehrlos zur See. Am 14. März 1864 lieferte unsere junge Flotte das erste Gefecht auf der Höhe von Jasmund. Drei Schiffe der königlichen Marine mit 42 Geschützen, befehligt von den Capitänen Jachmann, Werner und Kuhn, bestanden rühmlich den Kampf gegen sechs größere dänische Schiffe mit mehr als 170 Geschützen.

Die Regierung unseres Königs hatte es nicht an sich fehlen lassen, auch die übrigen deutschen Staaten zu gemeinsamen Anstalten für den Schutz der Küsten und der Schifffahrt zu vermögen. Aber am Bundestage schlummerte auch diese Sache. Nicht einmal mit den Nordseestaaten ließ sich ein Verständniß über eine Kanonenbootflotille und Küstenbefestigungen erreichen, da der hannoversche Hof, dem 1815 auch Ostfriesland zugefallen war, es darauf abgesehen hatte, statt einer einheitlichen Seemacht eine abgesonderte Rüstung für die Nordsee mit Ausschluß Preußens auf die Bahn zu bringen. So blieb es dabei, daß bis zum Jahre 1866 die Mündungen

unserer Flüsse in die Nordsee wehrlos blieben, daß überall keine einheitliche deutsche Flagge, keine Gesamtvertretung, kein gemeinsamer Schutz zur See bestand.

Dank unserem erhabenen Monarchen und seiner siegekrönten Regierung ist diese Schmach des deutschen Namens getilgt. Die deutsche Schifffahrt ist unter der einen norddeutschen Flagge ebenbürtig den andern Nationen beigeßelt: die bevollmächtigten Vertreter des norddeutschen Bundes nehmen die Gerechtsame des deutschen Kaufmanns und Seemanns wahr: die norddeutsche Marine sichert unsere Küsten und entfaltet ihre Wimpel auf den Weltmeeren, für alle in der Ferne zerstreuten Deutschen ein freudig begrüßtes Panier. Unsere Seeleute, die Preußen, Pommern, Mecklenburger, Schleswig-Holsteiner, Niedersachsen und Friesen dürfen sich mit jeder Nation messen in Erfahrung und Zucht und Todesverachtung: ihrer aller Losung ist das strenge Wort, das an dem Hause Seefahrt zu Bremen geschrieben steht: *navigare necesse est, vivere non necesse est*. Zum ersten Male seit Jahrhunderten dienen sie insgesamt frei von fremder Botmäßigkeit dem geeinigten deutschen Vaterlande, das zu frischen Ehren erstanden ist.

Das ist das Werk, welches von seinen erlauchten Vorfahren überkommen, unser König zu einem glorreichen Ziele geführt hat. Möge Gott sein Regiment auch ferner segnen und beschirmen; möge König Wilhelm I noch lange die Hand am Steuer halten, mit jugendlicher Kraft im Greisenalter, zu eigener Freude und zum Heile des deutschen Vaterlandes!

Im Verlag von Adolph Marcus in Bonn ist erschienen:

Die
überkommenen Aufgaben
des preussischen Staats.

Rede

zur Feier des Geburtstages
Seiner Majestät des Königs

am 22. März 1866

gehalten in der Aula der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität
von

Arnold Schaefer D. ph.

o. ö. Professor der Geschichte.

Preis 4 Sgr.

Princeton University Library



32101 073865741

